



贵州师范学院

2018 届毕业生就业质量年度报告

贵州师范学院 编

目 录

学校概况	I
报告说明	III
总体结论	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业服务的评价	5
六、对创业服务的评价	6
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、毕业生的规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、就业率及毕业去向	10
（一）总体就业率及毕业去向	10
（二）各学院/专业的就业率	11
（三）未就业分析	13
三、就业流向	14
（一）就业地区分布	14
（二）就业行业分布	16
（三）就业职业分布	17
（四）就业单位分布	18
四、深造及创业情况	19
（一）国内升学	19
（二）出国（境）	19

（三）自主创业	19
五、师范生与非师范生的就业基本情况	20
第二篇：就业创业工作举措	22
一、基本情况	22
二、主要做法	22
（一）做好顶层设计	22
（二）校园招聘会办出实效	23
（三）就业服务体现效能	23
（四）就业课程改革持续进行	23
（五）就业基地不断拓展	24
三、下一步工作打算	24
（一）继续以就业市场建设为切入点，促进关注就业率向关注就业质量的转变	24
（二）继续以就业指导课程建设为出发点，促进学生就业观念从旧到新的转变	25
（三）继续以就业服务提质升级为支撑点，实现就业工作从“标准化”向“效能化”转变	25
第三篇：就业质量相关分析	27
一、毕业生就业质量相关分析	27
（一）薪酬水平	27
（二）专业相关度	30
（三）工作满意度	33
（四）职业期待吻合度	35
（五）师范生与非师范生的就业质量	36
二、用人单位对毕业生的评价	38
三、师范生就业分析	40
（一）师范生从教比例	40

(二) 师范生设置个人发展档案必要性	40
(三) 师范生在校期间的从教意愿	40
(四) 从事教师职业的毕业生入职后的综合情况	40
(五) 从事教师职业的毕业生任教科目与所学专业知识的关联性	41
(六) 师范生对课程设置的满意度	42
(七) 师范生对从教职业教育的需求	43
第四篇：就业发展趋势分析.....	44
一、毕业生规模有下降趋势，就业率保持较高水平	44
二、毕业生以单位就业为主，比例呈现上升趋势	45
三、贵州省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就 业趋势	46
四、毕业生就业特色突出，依托其他企业、教育单位就业，合理分配人才资源	47
五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出	49
六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求	51
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	52
一、对人才培养的影响	52
(一) 对人才培养的评价	52
(二) 人才培养改进措施	58
二、对招生和专业设置的影响	59
三、对就业创业指导服务工作的影响	60
(一) 对就业创业指导服务工作的评价	60
(二) 对就业创业指导服务工作改进措施	62

图 表 目 录

图 1	2018 届毕业生就业率及毕业去向	1
图 2	2018 届毕业生就业分布	2
图 3	2018 届毕业生就业质量分析	3
图 4	2018 届毕业生对人才培养的评价	4
图 5	2018 届毕业生对就业服务的评价	5
图 6	2018 届毕业生对创业服务的评价	6
图 1-1	2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）	7
表 1-1	2018 届毕业生男女生及省内外生源分布	7
表 1-2	2018 届毕业生学院及专业分布	8
表 1-3	2018 届毕业生毕业去向分布	10
图 1-2	2018 届各学院毕业生就业率	11
表 1-4	2018 届各专业毕业生就业率	11
图 1-3	未就业毕业生去向分布	13
图 1-4	2018 届毕业生就业地区分布	14
图 1-5	2018 届毕业生省内主要就业城市分布	15
图 1-6	省内、省外生源毕业生就业地区分布	15
图 1-7	2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布	16
图 1-8	2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布	17
图 1-9	2018 届毕业生就业单位性质分布	18
图 1-10	2018 届毕业生就业单位规模分布	18
图 1-11	2018 届毕业生创业行业	19
图 1-12	2018 届普通师范生/非师范生就业率及毕业去向分布	20
表 1-5	2018 届普通师范生/非师范生就业率及毕业去向分布	20
图 1-13	2018 届毕业生师范生/非师范生就业流向对比分析	21
图 3-1	2018 届毕业生薪酬区间分布	27
图 3-2	2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平	28

图 3-3	2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）	28
图 3-4	2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）	29
图 3-5	2018 届毕业生专业相关度分布	30
表 3-1	2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布	30
图 3-6	2018 届毕业生从事低专业相关度工作的原因	32
图 3-7	2018 届毕业生对工作满意度的评价	33
图 3-8	2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度	34
图 3-9	2018 届毕业生职业期待吻合情况分布	35
图 3-10	2018 届毕业生从事教育、非教育行业就业质量差异分析	36
表 3-1	2018 届毕业生从事教育、非教育行业就业质量差异分析	37
图 3-11	用人单位对 2018 届毕业生的满意度	38
图 3-12	用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价	38
图 3-13	用人单位对 2018 届毕业生能力素质的重要性评价	39
图 3-14	用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质	39
图 3-15	2018 届师范毕业生的教师教育工作满意度	40
图 3-16	2018 届师范毕业生从事教师职业的毕业生任教科目与所学专业知识的 相关度	41
图 3-17	2018 届师范毕业生对课程设置的满意度	42
图 3-18	2018 届师范毕业生对从教职业教育的需求	43
图 4-1	2015-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化	44
图 4-2	2016-2018 届毕业生毕业去向趋势	45
图 4-3	2016-2018 届毕业生就业地区分布	46
图 4-4	2016-2018 届毕业生主要就业单位分布	48
图 4-5	2015-2018 届毕业生就业行业分布	49
图 4-6	2015-2018 届普通师范生就业行业前五分布	50
图 4-7	2015-2018 届非师范生主要就业行业分布	50
图 4-8	2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）	51
图 4-9	2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况	51

图 5-1	2018 届毕业生对母校的满意度	52
图 5-2	2018 届毕业生对母校的推荐度	53
图 5-3	2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价	53
图 5-4	2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价	54
图 5-5	2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价	55
图 5-6	2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价	55
图 5-7	2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	56
表 5-1	2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	57
图 5-8	2018 届毕业生对专业素质评价结果	57
图 5-9	2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价	60
图 5-10	2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果	61
图 5-11	用人单位对学校就业服务工作的满意度	61
图 5-12	用人单位对学校就业服务工作的建议	62

学校概况

贵州师范学院位于贵州省贵阳市乌当区,是经国家教育部批准的省属全日制普通本科高等院校。前身是创建于 1978 年的贵州教育学院。2009 年改制为全日制普通本科院校,并更名为贵州师范学院。2012 年获学士学位授予单位资格。2015 年顺利通过教育部本科教学工作合格评估。2016 年增列为贵州省“十三五”硕士学位授予立项建设单位。2017 年获批省级一流大学建设项目建设单位。

学校占地面积 759,985.90 平方米,校舍建筑面积 380,951.52 平方米;教学科研仪器设备资产总值 13,218.89 万元。馆藏纸质图书 106.91 万册,电子图书 138.00 万册,19 个中外文数据库。现有 17 个学院,44 个本科专业。现有全日制在校生 13417 人,本科生 13273 人,少数民族预科生 114 人,留学生 30 人。另有一所附属中学——贵州省实验中学。

学校现有师资 817 人,教授 91 人,副教授 377 人,博士学位 181 人。贵州省管专家 1 人,贵州省教学名师 5 人,省级学术带头人 4 人,省甲秀文化人才 1 人。另聘有“千人计划”、“长江学者”等柔性引进人才 2 人。硕士生导师、博士生导师 42 人。国家级专业综合改革试点 2 项,贵州省一流大学建设项目 11 项,贵州省区域内一流建设培育学科 1 个,省级专业综合改革试点 5 项,省级特色重点学科 4 个,省级重点学科 4 个,省级重点支持学科 4 个。现有国家级众创空间 1 个,部级科研平台 1 个,省级“2011 协同创新中心”1 个,省级大学科技园 1 个,省级高校人文社科基地 2 个,省级重点实验室 1 个,省级重点实验室(培育)1 个,省级人才基地 2 个,省级院士工作站 1 个,省级人文社科示范基地 2 个,省级科技创新人才团队 2 个,省级哲学社会科学创新团队 2 个,省级众创空间 1 个,省级计算平台 1 个,省级应用服务平台 1 个,省级科普基地 1 个,省级大学生创业示范中心 2 个,省级实验教学示范中心 1 个。

2012 年以来,学校共承担了 97 项国家级项目,其中国家自然科学基金项目 49 项,国家社会科学基金项目 48 项;省部级科研项目 186 项;横向项目 124 项;科研经费突破 1 亿元;获省部级以上科研成果奖 30 项;在国内外学术刊物及学术会议上发表论文 4000 余篇,其中核心及以上期刊发表 1200 余篇,其中 SCI

论文 170 余篇, CSSCI 论文 200 余篇, EI 论文 20 余篇, CSCD 论文 250 余篇; 出版专著与教材 130 余部; 获国家专利授权 200 余项, 软件著作权登记 70 余件。

学校坚持开放办学, 先后与美国、加拿大、泰国、台湾等国(境)外高校和教育机构建立了友好合作关系, 并加入了“国际教育联盟”; 与华中师范大学、青岛大学、武汉音乐学院等高校建立了对口帮扶关系; 与浪潮集团、贵州省各市(州)教育局、贵阳市乌当区人民政府等企业、教育机构与地方政府等机构签署合作协议, 开展合作教育。

改制以来, 以“办好人民满意大学”为宗旨, 秉承“为人师表”的校训, 坚持“人一之, 我十之; 咬定青山不放松, 不达目的不罢休”的贵州师院精神, 艰苦奋斗, 积极进取, 主动服务贵州经济社会发展, 培养德智体美全面发展的应用型高级专门人才。学校获批贵州省第一所“绿色大学”、贵州省首批“高校文明校园”、贵州省首批“节能示范校园”、“安全文明校园”、“特色文化学校”、

“学生事务服务中心示范点”、全省高校唯一一家“廉政文化‘六进六增’示范点”, 荣获“全国高等教育学籍学历管理先进集体”、“贵州省勤政廉政先进集体”、“贵州省优秀校园文化育人基地”、“贵州省阳光体育先进学校”等荣誉称号。获批贵州省唯一的国家“华文教育基地”, “教育部西部地区中小学校长国家级培训基地”、“贵州省教育行政干部培训中心”、“贵州省中学教师继续教育培训基地”、“贵州省实验教师和实验技术人员培训中心”、“贵州省环境教育基地”等平台。

学校到 2020 年努力实现规模、结构、质量、效益协调发展, 着力培育办学特色, 全力推进办学层次提升, 努力提升人才培养、科学研究、服务地方和文化遗产创新等方面能力和水平, 成为服务区域发展人才培养的中坚力量, 科学研究、文化传承创新与服务地方发展的重要阵地, 努力把学校建成在省内外有一定影响、特色明显的应用型、地方性、师范性、国际化高水平本科院校。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《贵州师范学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.贵州省大中专就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研截止时间 2018 年 12 月 7 日。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 56.53%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

贵州师范学院 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 90.56%。毕业去向分布详见下图。

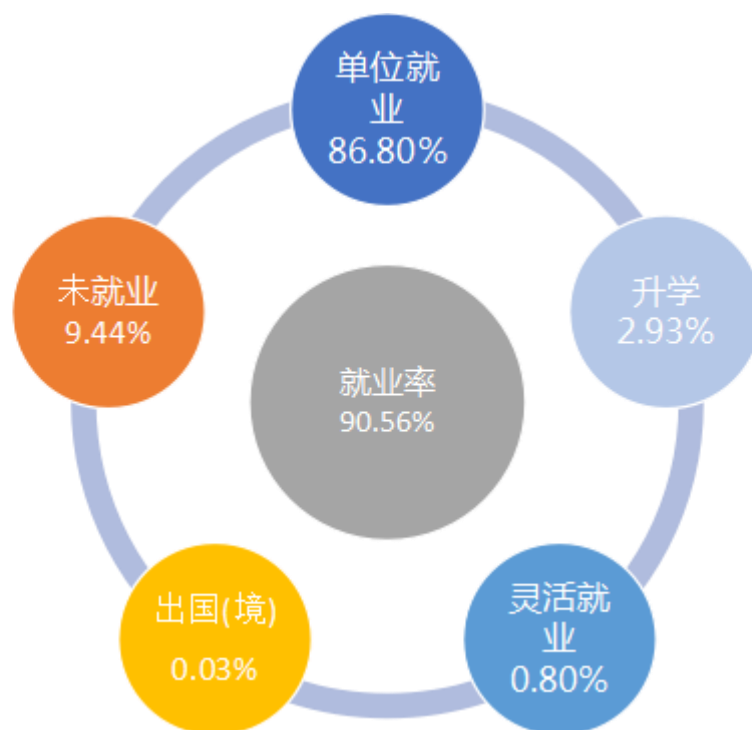


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中近九成毕业生选择在贵州省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

贵州师范学院 2018 届毕业生税前月均收入为 3882.04 元，其工作满意度为 89.91%，专业相关度为 77.87%，职业期待吻合度为 82.29%。

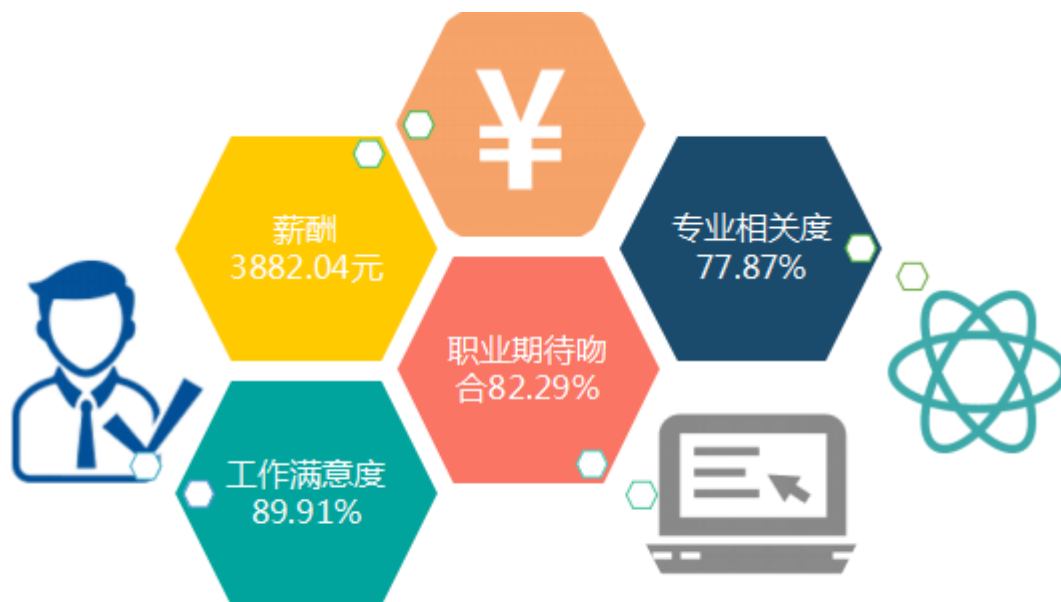


图3 2018 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 99.02%、66.82%；对课堂教学总评价的均值为 3.78 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的评价均值为 3.77 分，偏向“较大帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.02 分，偏向“比较满意”水平。

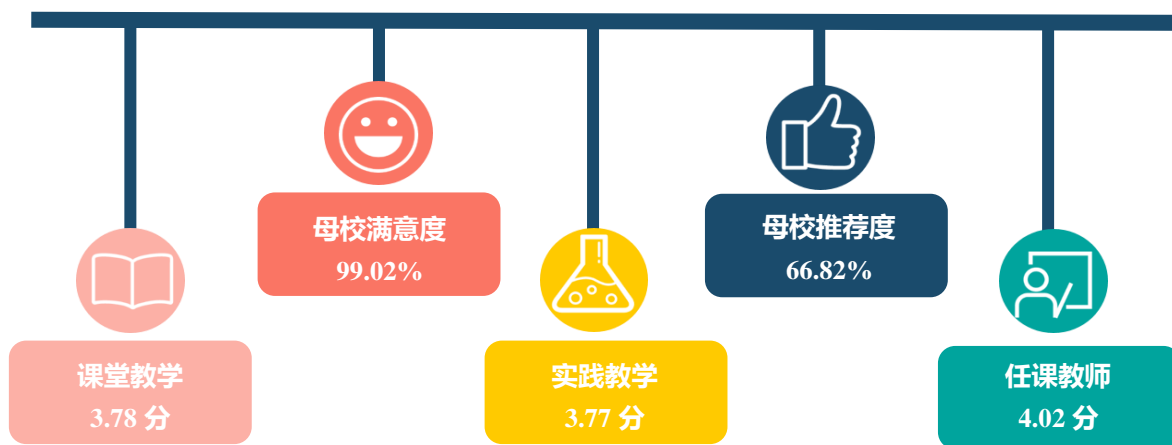


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.98%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.81%）、“职业咨询与辅导”（94.96%）的满意度相对较高。

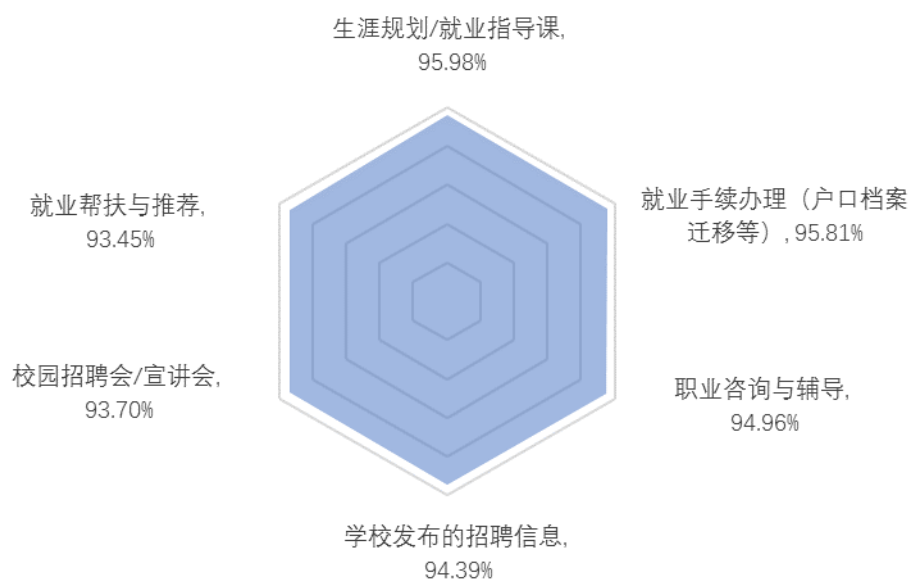


图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上，其中满意度最高的是“创业课程和讲座”。2018 届毕业生认为母校对创业场地的帮助度为 72.89%，对创业资金筹措支持的帮助度为 68.91%。

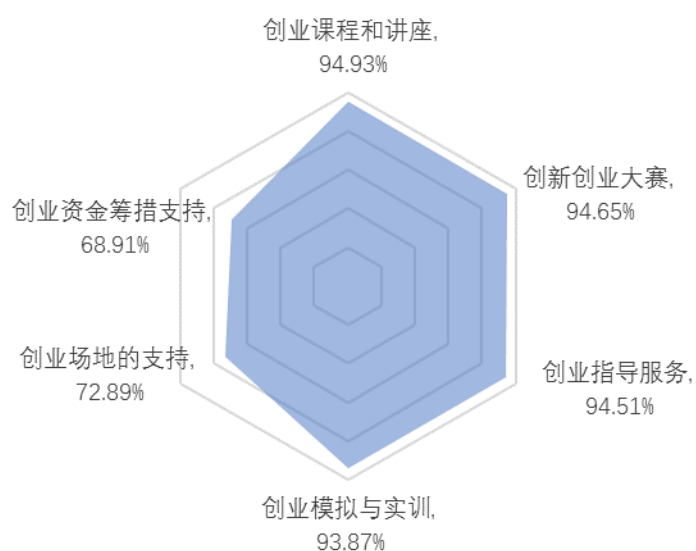


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

贵州师范学院 2018 届毕业生共 3007 人。其中，男生 843 人，占毕业生总人数的 28.03%；女生 2164 人，占毕业生总人数的 71.97%，男女性别比为 0.39:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 2697 人，占比为 89.69%。

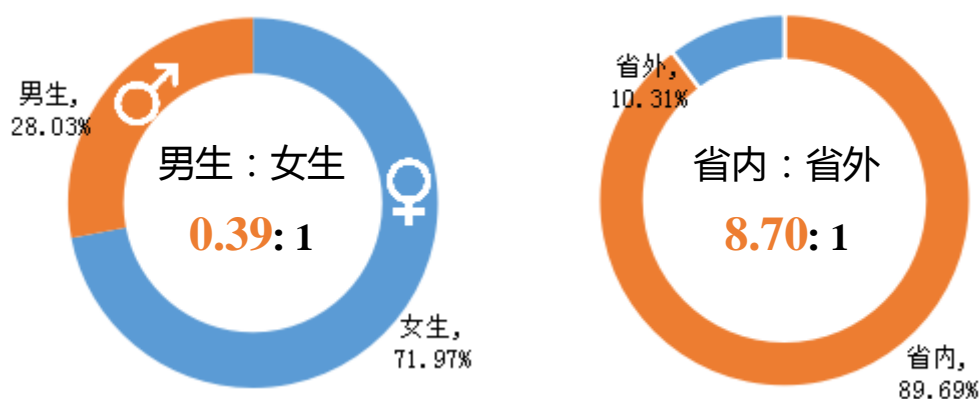


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	843	2164	2697	310
占比	28.03%	71.97%	89.69%	10.31%

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（二）结构分布

学院结构：学校 2018 届毕业生共分布在 15 个学院 35 个专业。其中，数学与大数据学院、文学与传媒学院和教育科学学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 12.64%、12.17% 和 8.78%。

表 1-2 2018 届毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
数学与大数据学院	380	12.64%	统计学	60	2.00%
			物联网工程	56	1.86%
			计算机科学与技术	110	3.66%
			数学与应用数学	98	3.26%
			信息工程	56	1.86%
文学与传媒学院	366	12.17%	汉语言文学	189	6.29%
			汉语国际教育	61	2.03%
			广播电视学	58	1.93%
			广播电视编导	58	1.93%
教育科学学院	264	8.78%	特殊教育	58	1.93%
			学前教育	147	4.89%
			应用心理学	59	1.96%
物理与电子科学学院	240	7.98%	电子信息科学与技术	100	3.33%
			物理学	139	4.62%
			物理学(师范)	1	0.03%
外国语学院	234	7.78%	翻译	46	1.53%
			英语	151	5.02%
			英语(旅游英语方向)	37	1.23%
地理与资源学院	186	6.19%	地理科学	75	2.49%
			土地资源管理	58	1.93%
			农业资源与环境	53	1.76%
化学与材料学院	183	6.09%	应用化学	58	1.93%
			化学	125	4.16%

学院	人数	比例	专业	人数	比例
体育学院	182	6.05%	体育教育	182	6.05%
旅游文化学院	178	5.92%	旅游管理	119	3.96%
			文化产业管理	59	1.96%
音乐舞蹈学院	170	5.65%	舞蹈学	71	2.36%
			音乐学	99	3.29%
马克思主义学院	151	5.02%	思想政治教育	148	4.92%
			思想政治教育(社会管理方向)	3	0.10%
历史与档案学院	136	4.52%	档案学	46	1.53%
			历史学	90	2.99%
美术与设计学院	121	4.02%	美术学	121	4.02%
商学院	112	3.72%	经济学	112	3.72%
生物科学学院	104	3.46%	生物科学	104	3.46%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生初次就业率为 90.56%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“其他录用形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 43.76%；“签劳动合同形式就业”次之，占比为 27.37%。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
其他录用形式就业	1316	43.76%	90.56%
签劳动合同形式就业	823	27.37%	
签就业协议形式就业	366	12.17%	
升学	88	2.93%	
国家基层项目	59	1.96%	
地方基层项目	39	1.30%	
自主创业	24	0.80%	
应征义务兵	6	0.20%	
出国、出境	1	0.03%	
科研助理	1	0.03%	
待就业	273	9.08%	-
不就业拟升学	10	0.33%	
其他暂不就业	1	0.03%	

注：就业率=(其他录用形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+签就业协议形式就业人数+升学人数+国家基层项目人数+地方基层项目人数+自主创业人数+应征义务兵人数+出国、出境人数+科研助理人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（二）各学院/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 15 个学院，各学院就业率均在 85.00% 以上。其中商学院毕业生的就业率最高，达到 92.86%；其次为音乐舞蹈学院（92.35%）和历史与档案学院（91.91%）。



图 1-2 2018 届各学院毕业生就业率

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

学校 2018 届毕业生分布在 35 个专业；各专业就业率均在 85.00% 以上。其中，统计学、思想政治教育（社会管理方向）、物理学（师范）3 个专业的就业率达到 100.00%。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
统计学	60	60	100.00%
思想政治教育（社会管理方向）	3	3	100.00%
物理学(师范)	1	1	100.00%
档案学	46	44	95.65%
广播电视学	58	55	94.83%
地理科学	75	71	94.67%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
舞蹈学	71	67	94.37%
经济学	112	104	92.86%
英语（旅游英语方向）	37	34	91.89%
汉语国际教育	61	56	91.80%
文化产业管理	59	54	91.53%
应用化学	58	53	91.38%
翻译	46	42	91.30%
电子信息科学与技术	100	91	91.00%
音乐学	99	90	90.91%
数学与应用数学	98	89	90.82%
旅游管理	119	108	90.76%
物理学	139	126	90.65%
思想政治教育	148	134	90.54%
化学	125	113	90.40%
生物科学	104	94	90.38%
美术学	121	109	90.08%
历史学	90	81	90.00%
汉语言文学	189	170	89.95%
应用心理学	59	53	89.83%
广播电视编导	58	52	89.66%
英语	151	135	89.40%
物联网工程	56	50	89.29%
信息工程	56	50	89.29%
学前教育	147	131	89.12%
计算机科学与技术	110	98	89.09%
农业资源与环境	53	47	88.68%
土地资源管理	58	51	87.93%
特殊教育	58	51	87.93%
体育教育	182	156	85.71%

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（三）未就业分析

学校 2018 届未就业毕业生共 284 人（占比 9.44%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（68.04%），其次为“准备升学考试”（12.37%）。

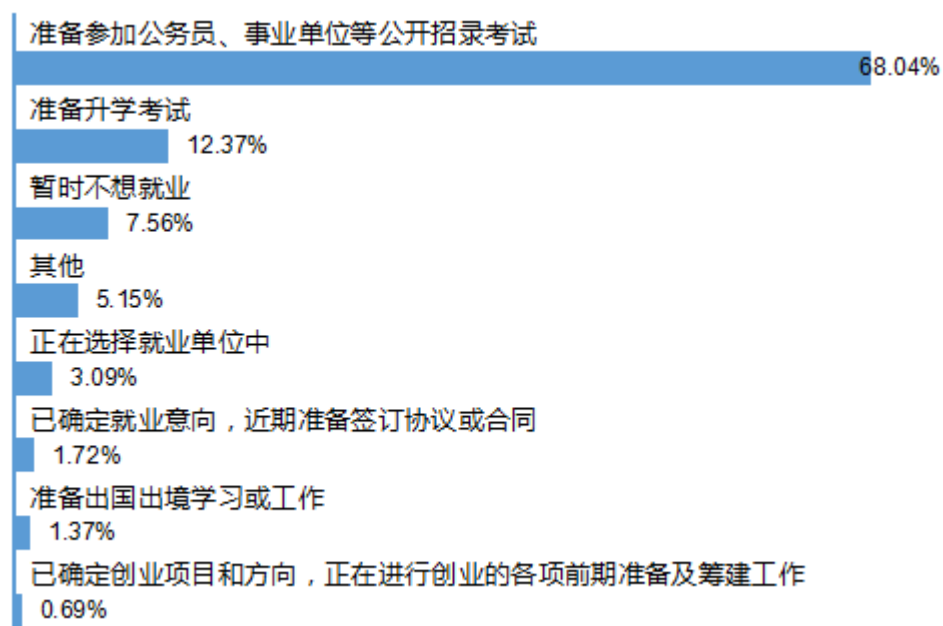


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生主要选择在贵州省内就业（87.21%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省（1.85%）和浙江省（1.58%）。

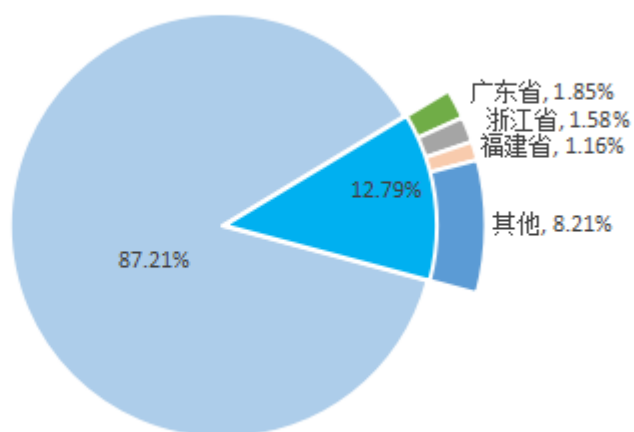


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

省内就业城市：在贵州省内就业的毕业生主要流向了贵阳市（52.87%），其次是毕节市（9.67%）。

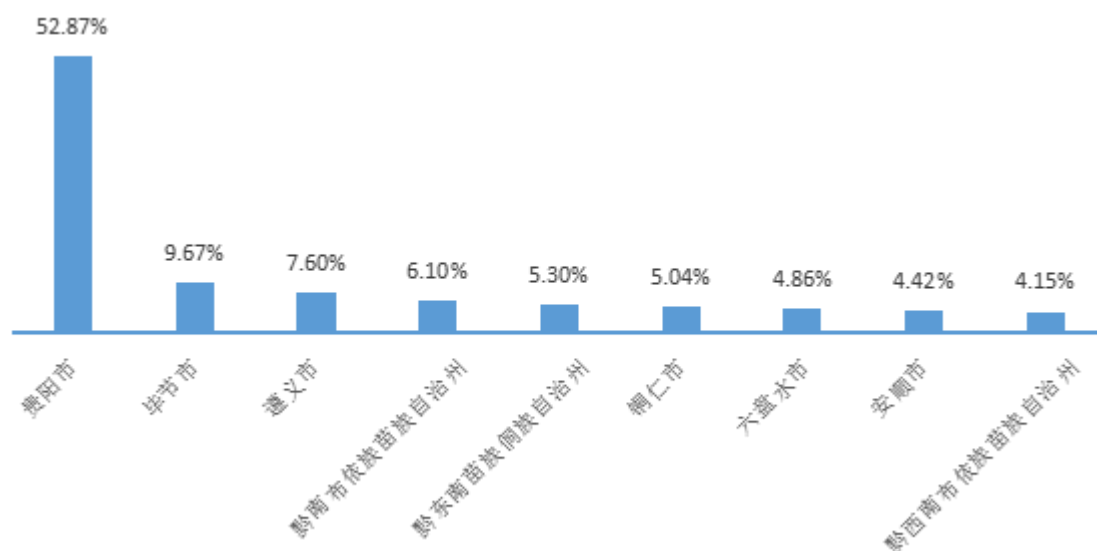


图 1-5 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，90.60%选择留在本省（贵州省）就业；53.19%的省外生源也优先考虑在贵州省就业，33.19%的省外生源回生源地就业。

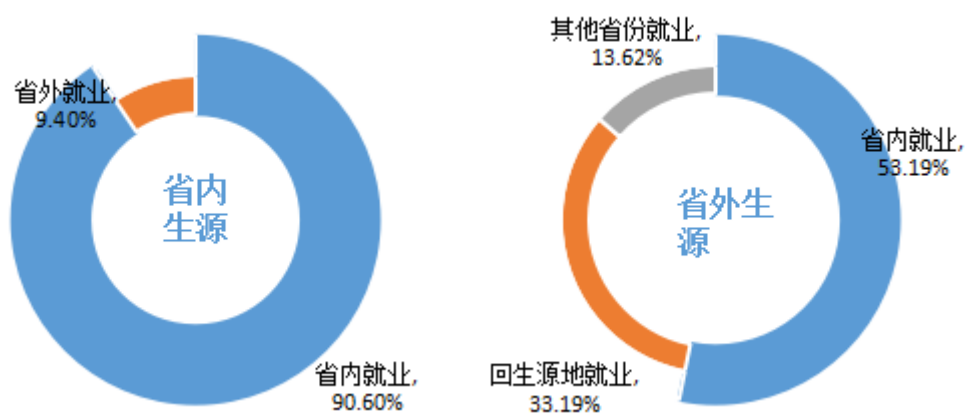


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（46.31%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.75%）及“居民服务、修理和其他服务业”（7.45%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

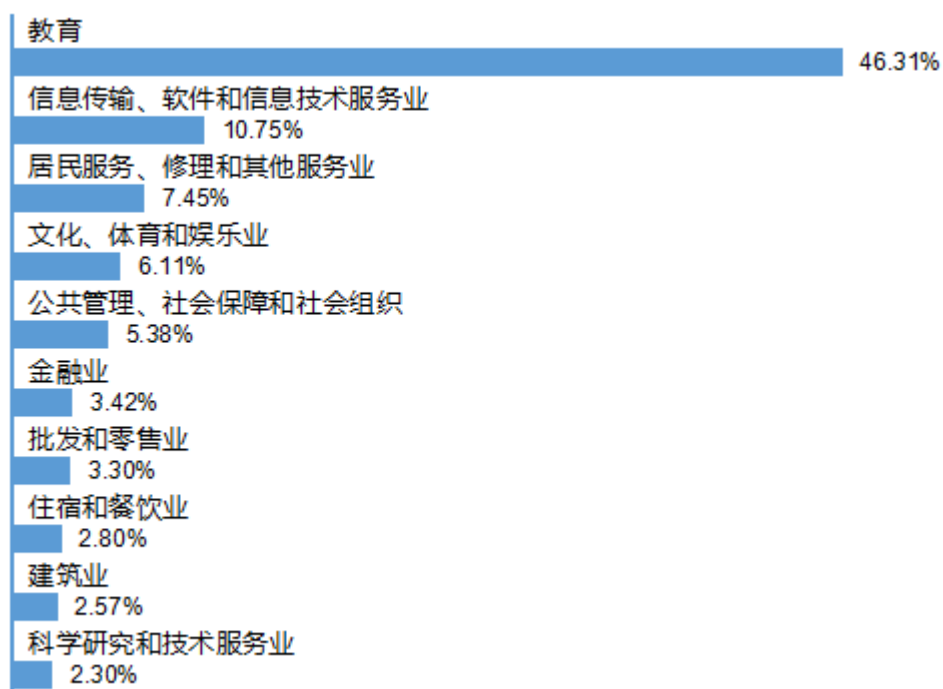


图 1-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 40.47%；其次为“办事人员和有关人员”（16.72%）。

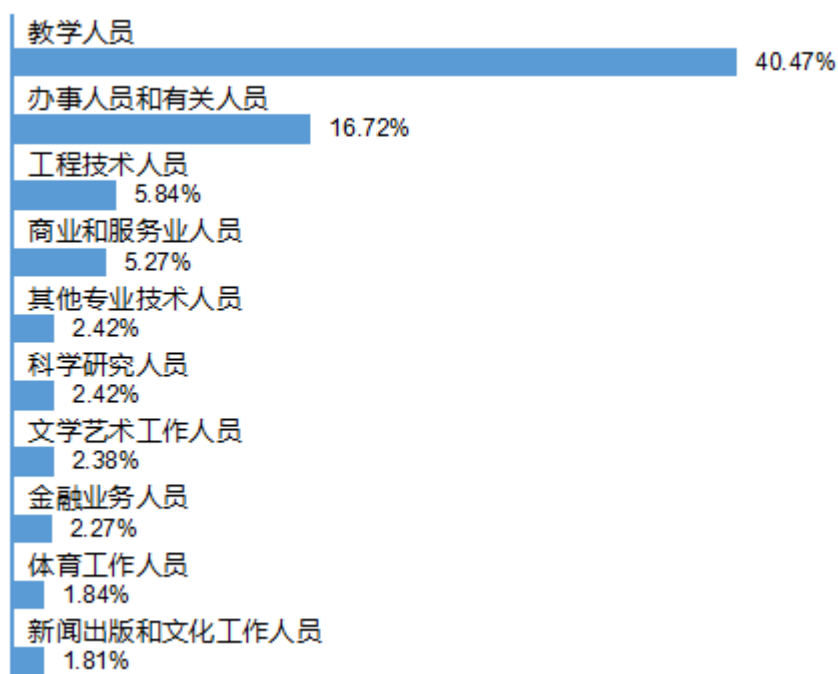


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 39.91%；其次为“中初教育单位”（29.08%）；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（27.10%），其次是 51-100 人（19.86%）和 101-200 人（16.05%）。

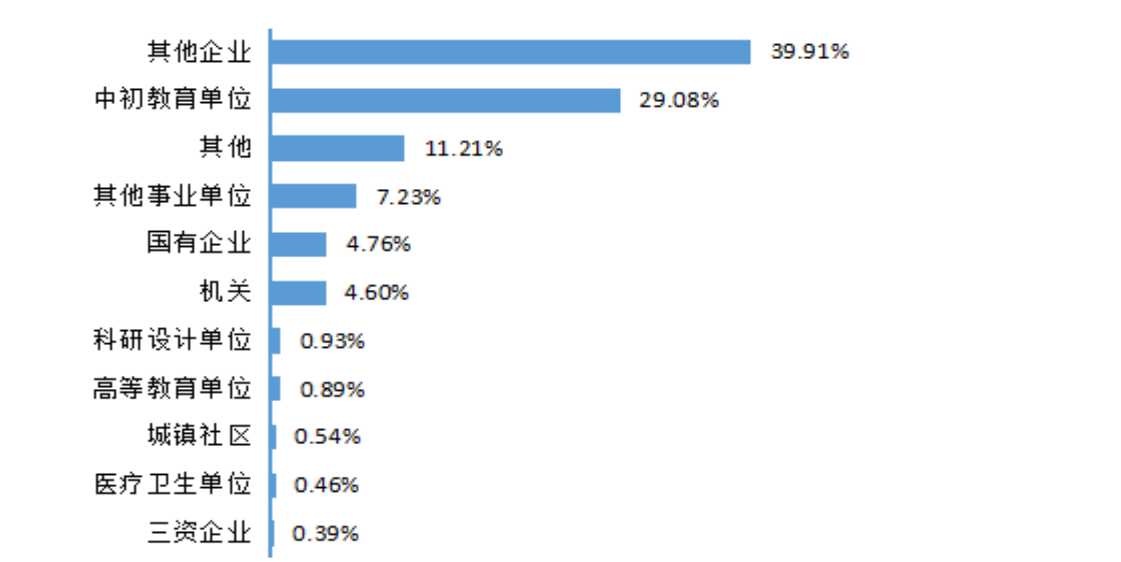


图 1-9 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

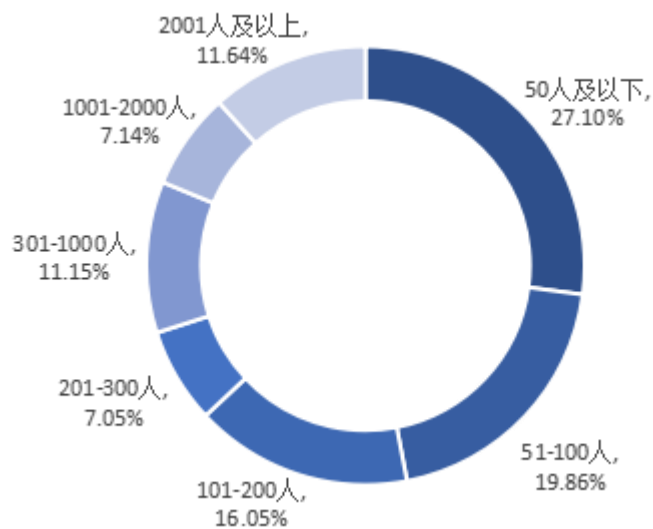


图 1-10 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2018 届毕业生中，共有 88 人选择国内升学深造，升学率为 2.93%。

（二）出国（境）

留学人数及比例：2018 届毕业生中，共有 1 人选择出国（境）深造（0.03%）。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 24 人选择自主创业，创业率为 0.80%。

创业行业：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“文化艺术业”。

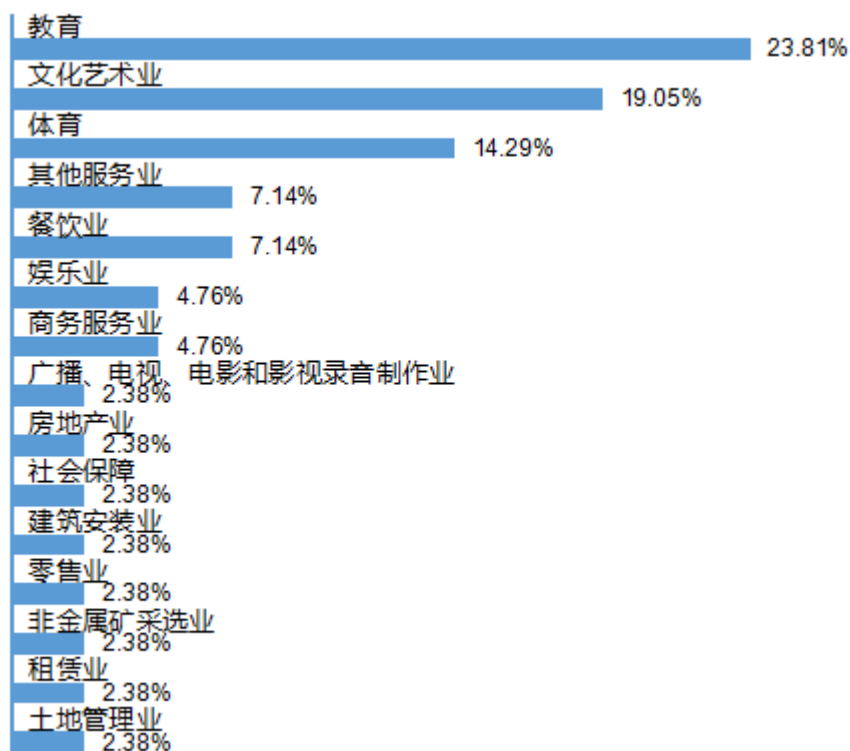


图 1-11 2018 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、师范生与非师范生的就业基本情况

师范生、非师范生结构：学校 2018 届毕业生中，普通师范生 2034 人，所占比例为 67.64%；非师范生 972 人，所占比例为 32.32%，免费师范生 1 人，所占比例为 0.03%。

就业率及毕业去向：2018 届毕业生中，普通师范生就业率（90.31%）低于非师范生（91.15%）0.84 个百分点；从其去向构成来看，2018 届毕业生中，普通师范生单位就业占比相较非师范生低 2.74 个百分点，升学比例相较非师范生高 1.29 个百分点。

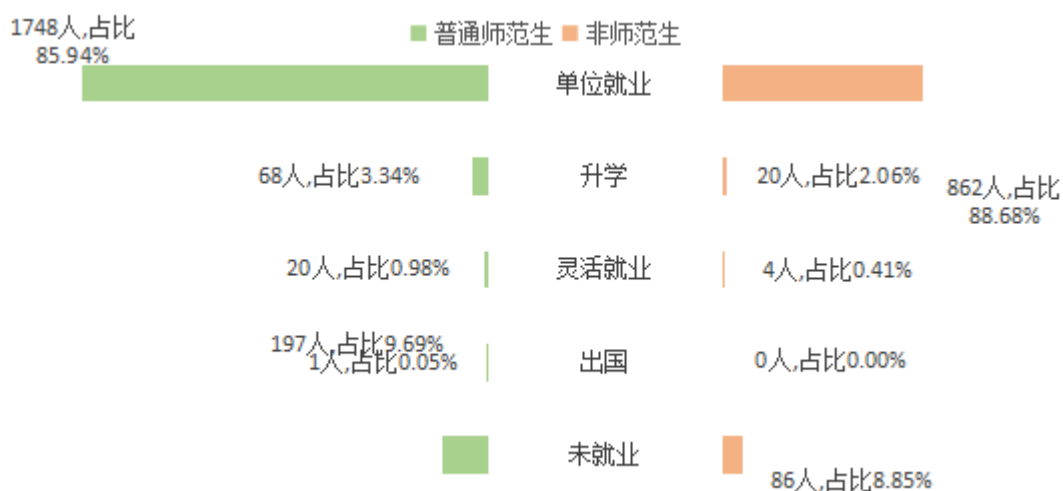


图 1-12 2018 届普通师范生/非师范生就业率及毕业去向分布

表 1-5 2018 届普通师范生/非师范生就业率及毕业去向分布

毕业去向	师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例
单位就业	1748	85.94%	862	88.68%
升学	68	3.34%	20	2.06%
灵活就业	20	0.98%	4	0.41%
出国（境）	1	0.05%	0	0.00%
未就业	197	9.69%	86	8.85%
就业率	90.31%		91.15%	

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、科研助理；灵活就业包括自主创业及自由职业；已就业包括单位就业、升学、灵活就业和出国（境）；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

就业流向：地区流向方面，普通师范生和非师范生均以省内（贵州省）就业为主；行业流向方面，普通师范生集中在“教育”领域（62.04%），非师范生行业布局较为多元，主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（21.40%）、“居民服务、修理和其他服务业”（15.47%）及“教育”（14.42%）；单位流向方面，“中初教育单位”为普通师范生就业主战场（39.87%），非师范生则主要流向了“其他企业”（56.99%）。

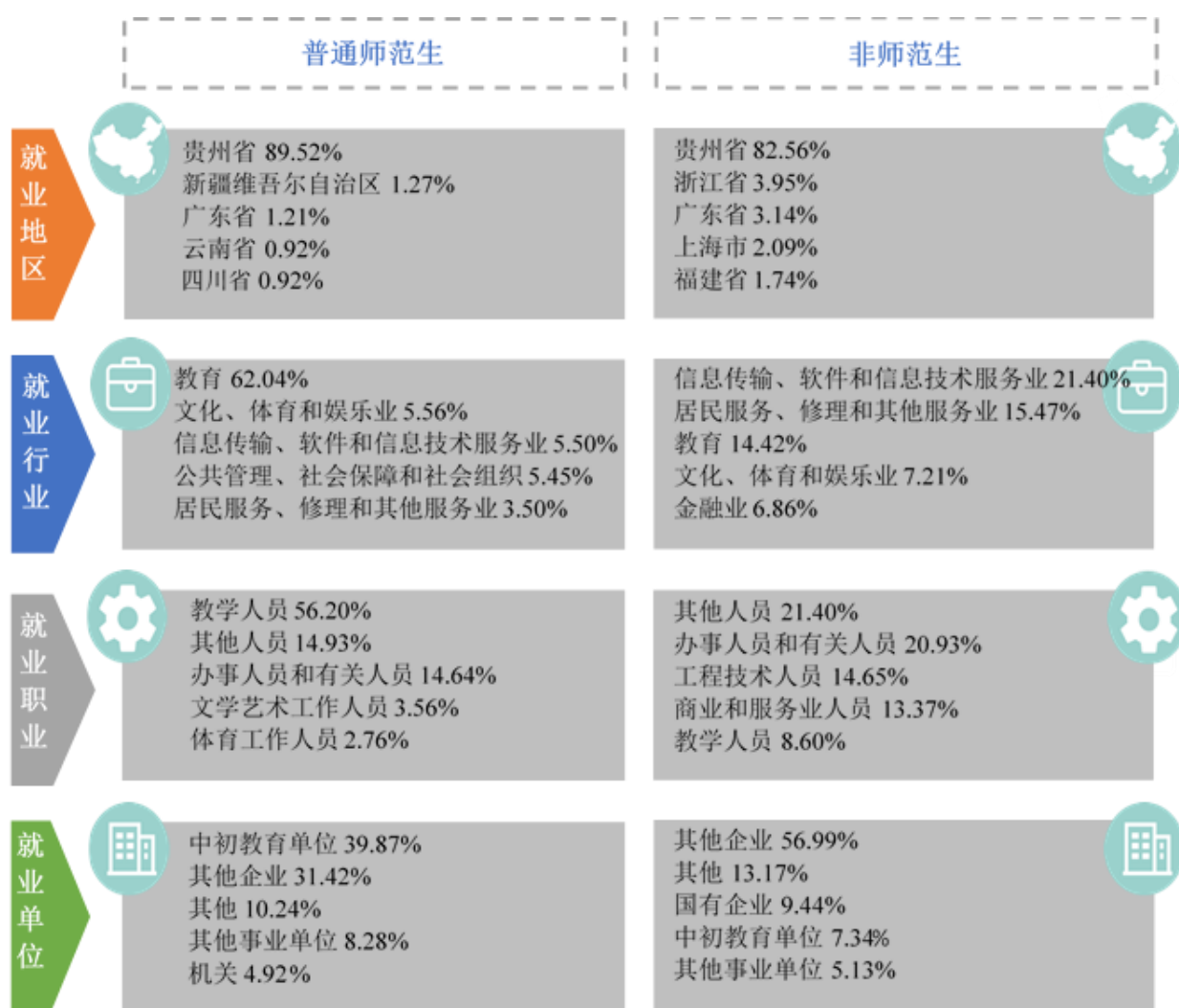


图 1-13 2018 届毕业生师范生/非师范生就业流向对比分析

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：贵州省大中专就业信息管理系统。

第二篇：就业创业工作举措

2018 年,学校就业工作坚持就业优先战略和积极就业政策,各项工作全面推进,毕业生就业率和就业质量不断提升。现简要汇报如下:

一、基本情况

2018 年,学校有毕业生 3007 人,其中,女生 2164 人,男生 843 人;师范生 2035 人,非师范生 972 人;少数民族学生 1175 人。截止 12 月 7 日,毕业生已就业 2765 人,就业率为 91.95%,暂时处于全省本科就业率平均水平之上(此项工作全省各高校正在不断录入和更新中)。

二、主要做法

(一) 做好顶层设计

一是学校党委、行政高度重视就业工作。党委书记、校长切实担负起就业工作“一把手”工程,亲自担任学校就业工作委员会的主要负责人,一名党委副书记具体指导工作,多次召开专题会议和现场调研,讨论、指导、安排、督导就业工作。

二是编制好毕业生就业工作实施方案。开好 2018 年度就业工作会,部署安排 2018 届毕业生就业工作,全体校领导班子成员出席会议,各二级学院党政负责人、相关部门主要负责人、各学院负责招生就业的老师参加会议。通过工作专题会议,分析 2018 年就业工作面临的形势,安排部署学校 2018 届毕业生就业工作。

三是专家参与。在 2018 年度就业工作部署中,学校专门邀请了北京新锦成副总经理、新锦成研究院执行院长张景岫到校解读《贵州师范学院 2017 届毕业生就业与人才培养质量调研报告》,指出我校专业设置、课堂教学、实践教学、学生服务等环节的优缺点或问题所在,为学校学科专业建设、人才培养、办学定位等提供了建设性的建议。

（二）校园招聘会办出实效

2018 年，结合学校办学实际，发挥校园招聘主渠道作用，组织了教育行业类、综合类大型综合性供需洽谈会 2 场，另有深圳、广东、湖北、新疆、贵阳等地区用人单位到校专场招聘会 15 场，到校招聘单位共计 344 家，提供岗位 1.1 万余个，生均 3.6 个，学生通过招聘会达成初步意向约 1300 余人次，约占毕业生总数的 43%。

（三）就业服务体现效能

一是就业工作促进精准扶贫。第一，做好就业困难毕业生工作台账。二级学院以班级为单位建立困难毕业生就业工作台账，完整记录困难毕业生就业进程和去向，准确掌握学生的就业情况，并做好毕业后就业帮助及岗位推送，切实做到“离校不离心，服务不断线”。第二，高标准完成毕业生求职创业申报及发放工作。因 2018 年我省高校毕业生求职创业补贴从 500 元/生提高至 1000 元/生，对申报的材料审核更严，申报难度加大，今年我校组织学生申报求职创业补贴 1548 人，通过审查 1547 人，只有 1 份材料是因为学生缺材料自愿放弃申报，成功将金额 154.7 万元及时发放到学生手中。（2017 届毕业生求职创业补贴申请通过为 1366 人，发放金额 68.3 万元）

二是就业服务效率不断提高。在 2017 年 11 月提前完成 2018 届毕业生资格审核工作，为毕业生找工作赢得了时间。推进学生档案工作信息化，从学生进校开始，通过学校档案管理平台，对其档案的建档、寄送、存档等情况进行详细记录，让学生随时随地能了解自己档案的情况。有序完成完成 3007 名毕业生派遣证的印制、发放工作及推荐表、协议书的审核以及改派工作。

（四）就业课程改革持续进行

组织召开了学生就业指导课程教研工作会，对学生就业指导课程作了新的安排，建立了一支专业化的就业指导教师队伍，组织教师外出培训，努力把就业指导课程建设成为精品课程，施模块化教学改革，各模块的教师、课程、教案等逐渐成

熟。继续做好毕业生 SYB 等培训工作。上半年，举办了 SYB 培训班，培养学生创业知识和技能。

（五）就业基地不断拓展

根据学校实际，建设一批实习实训+就业的基地。从“校本市场，广求信息”转变为“开拓市场，夯实基地”，健全以贵州省内实训就业基地为主、各沿海就业工作站为补充辐射的实训就业基地市场体系。2018 年重点建设贵阳一中旗下教育集团等实习实践+就业基地。并在基地建设 6 个月之后，进行经验总结并出台正式建设方案。

三、 下一步工作打算

（一）继续以就业市场建设为切入点，促进关注就业率向关注就业质量的转变

一是让校园招聘会更契合社会需求。紧密结合我省大扶贫、大生态、大数据产业发展战略，根据自身办学定位和专业特点，邀请相关单位到校招纳人才，让学生不出校门就能获得 3—5 个就业岗位。二是让就业市场更符合专业方向。动员全体教师参与，不断开拓就业市场。每位教师安排联系 1 家以上用人单位，根据实际情况，每年安排每个教师完成 1—2 名毕业生就业工作任务。对完成情况好的老师，给予奖励。三是让人才培养更融合行业前沿。在深入调研、科学研究、充分论证的基础上，把学生实践教学、实习实训与就业有机结合起来，让好的用人单位提前选贤用能，让学生提前进入“预就业”状态，有力推进学校实践就业基地的建设和合作育人机制的形成。

（二）继续以就业指导课程建设为出发点，促进学生就业观念从旧到新的转变

一是要鼓励和引导毕业生到基层就业，到祖国最需要的地方建功立业。鼓励和引导毕业生扎根基层，投身扶贫攻坚，在平凡的岗位上创造非凡的业绩，发扬艰苦奋斗作风，把“师院精神”传递传承下去。落实“农村特岗教师计划”、“西部计划”“大学生村官”“三支一扶”“基层选调”等基层项目，大力配合做好大学生征兵入伍工作，鼓励和引导优秀毕业生以及在校生投身军营，报效国家。

二是帮助学生树立正确的就业观。引导广大专业教师关心学生的学业规划、职业发展与就业创业，要在专业课程教学中渗透就业与创业的理念与内容，教导学生主动适应社会主义市场经济的需要，抛弃陈旧的就业观念，树立起市场竞争、积极进取、艰苦创业的就业意识。

（三）继续以就业服务提质升级为支撑点，实现就业工作从“标准化”向“效能化”转变

一是继续加强信息化建设。打造“智慧就业中心”升级版，完善毕业生求职意愿和用人单位岗位数据库，精准匹配供需，减少毕业生择业盲目性，将更方便学生办理各项毕业手续，做到“数据多跑腿，学生少走冤枉路”，将采取实名制管理、定向跟踪等手段，有针对性推荐岗位、提供求职指导，做实离校未就业毕业生求职指导和职位推荐工作。

二是继续健全并推行就业考核评比机制。

坚持以考促建、考奖结合、推动工作的基本原则，结合上级主管部门指导意见，修订完善《贵州师范学院大学生就业指导与服务工作考核管理办法》（试行），继续对各学院年度就业工作进行考核。

三是把创新创业作为促进就业的新动力。健全创新创业课程体系，促进专业教育、实习实践等与创新创业教育有机融合、良性互动。制定和实施鼓励政策措施，加大在科技成果转化、场地建设、资金投入等方面的帮扶。积极组织参与各类大学

生创新创业大赛，以赛促创、以赛促教、以赛促学，激发学生创新创业热情，释放创业带动就业的“倍增效应”。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届毕业生税前月均收入为 3882.04 元；薪酬区间主要集中在 3500-5000 元（44.31%），其次为 2000-3500 元（36.13%）。

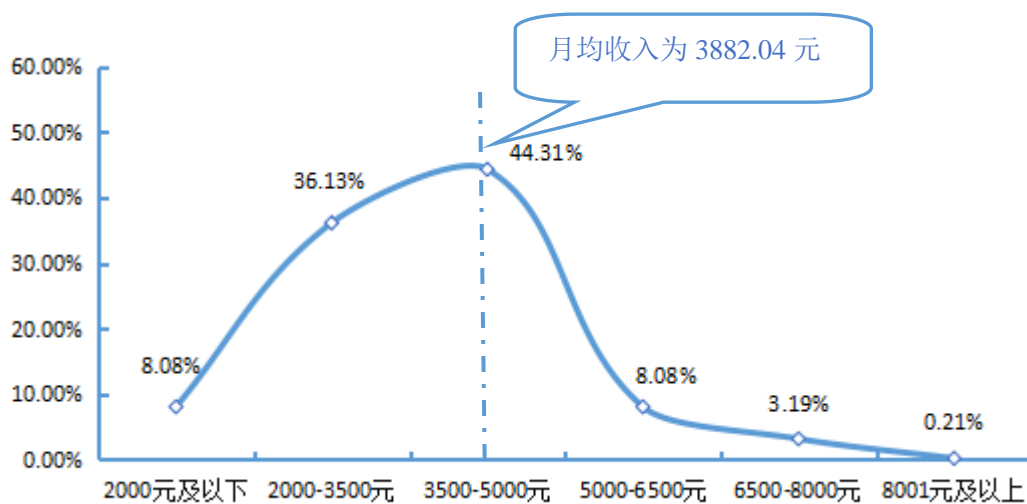


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在广东省就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5386.67 元；而在贵州省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3819.05 元。



图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 10 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“高等教育单位”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4294.12 元。

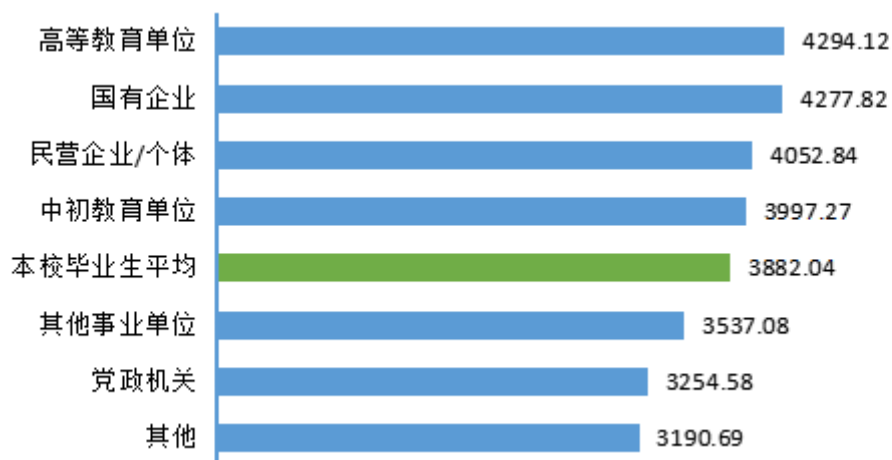


图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位是指样本人数 ≥ 20 人的就业单位；

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4480.00 元；而选择在“基层群众自治组织及其他组织”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 2662.21 元。

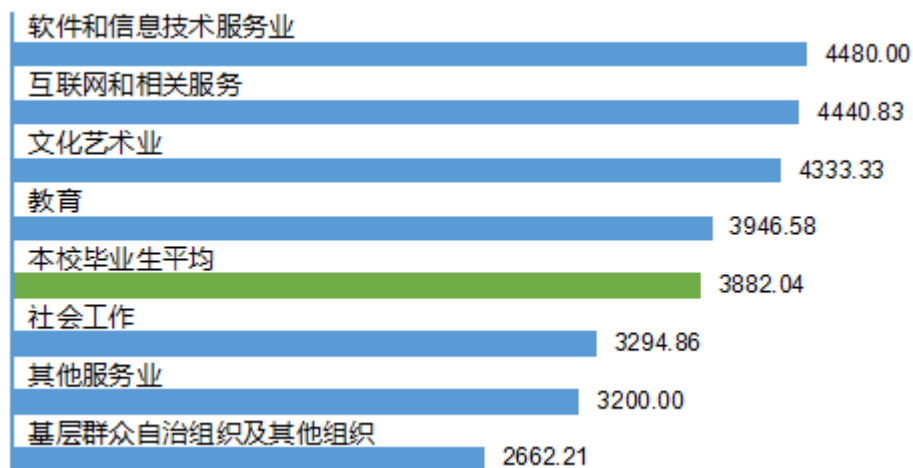


图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：77.87%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.52 分，偏向“比较相关”水平；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

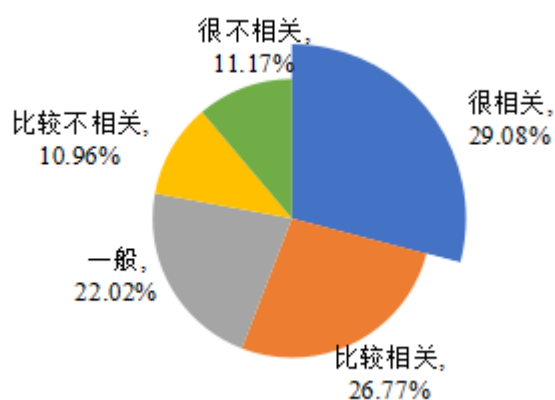


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：学前教育专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.45 分，处于“比较相关”水平；而文化产业管理、电子信息科学与技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值分别为 2.39 分、2.30 分，偏向“一般”以下水平。

表 3-1 2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
学前教育	66.67%	20.00%	6.67%	5.00%	1.67%	93.33%	4.45
舞蹈学	57.89%	26.32%	10.53%	5.26%	0.00%	94.74%	4.37
数学与应用数学	46.88%	34.38%	18.75%	0.00%	0.00%	100.00%	4.28
汉语言文学	54.17%	16.67%	20.83%	8.33%	0.00%	91.67%	4.17
英语	45.71%	28.57%	12.86%	7.14%	5.71%	87.14%	4.01

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
体育教育	40.32%	35.48%	12.90%	4.84%	6.45%	88.71%	3.98
地理科学	50.00%	20.00%	10.00%	15.00%	5.00%	80.00%	3.95
物理学	37.04%	37.04%	11.11%	7.41%	7.41%	85.19%	3.89
音乐学	23.81%	42.86%	23.81%	9.52%	0.00%	90.48%	3.81
思想政治教育	42.42%	21.21%	15.15%	9.09%	12.12%	78.79%	3.73
计算机科学与技术	20.00%	40.00%	30.00%	6.67%	3.33%	90.00%	3.67
特殊教育	40.00%	24.00%	16.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.64
美术学	32.14%	28.57%	17.86%	14.29%	7.14%	78.57%	3.64
历史学	35.56%	22.22%	17.78%	8.89%	15.56%	75.56%	3.53
土地资源管理	14.29%	42.86%	28.57%	9.52%	4.76%	85.71%	3.52
应用化学	20.00%	33.33%	26.67%	13.33%	6.67%	80.00%	3.47
生物科学	36.84%	13.16%	23.68%	2.63%	23.68%	73.68%	3.37
化学	22.58%	29.03%	22.58%	9.68%	16.13%	74.19%	3.32
汉语国际教育	9.09%	36.36%	31.82%	13.64%	9.09%	77.27%	3.23
信息工程	5.00%	30.00%	45.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.10
翻译	15.00%	35.00%	20.00%	0.00%	30.00%	70.00%	3.05
档案学	5.26%	26.32%	42.11%	15.79%	10.53%	73.68%	3.00
广播电视编导	5.56%	27.78%	33.33%	22.22%	11.11%	66.67%	2.94
物联网工程	4.35%	39.13%	8.70%	39.13%	8.70%	52.17%	2.91
应用心理学	5.56%	27.78%	27.78%	27.78%	11.11%	61.11%	2.89
统计学	8.33%	25.00%	25.00%	16.67%	25.00%	58.33%	2.75
经济学	4.35%	13.04%	47.83%	21.74%	13.04%	65.22%	2.74
旅游管理	11.43%	17.14%	28.57%	20.00%	22.86%	57.14%	2.74
英语 (旅游英语方向)	0.00%	33.33%	22.22%	27.78%	16.67%	55.56%	2.72
农业资源与环境	4.17%	20.83%	37.50%	16.67%	20.83%	62.50%	2.71
文化产业管理	0.00%	21.74%	26.09%	21.74%	30.43%	47.83%	2.39
电子信息科学与技术	4.35%	4.35%	43.48%	13.04%	34.78%	52.17%	2.30

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.广播电视学等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

从事低专业相关度工作的原因：主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（34.76%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（27.62%）。

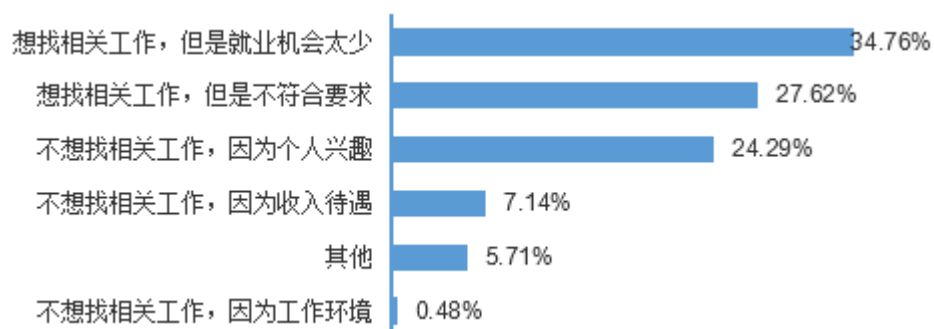


图 3-6 2018 届毕业生从事低专业相关度工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.32 分，处于“一般”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.44 分，处于“一般”水平。从各方面均值来看，均处于 3.07 分及以上，处于“一般”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

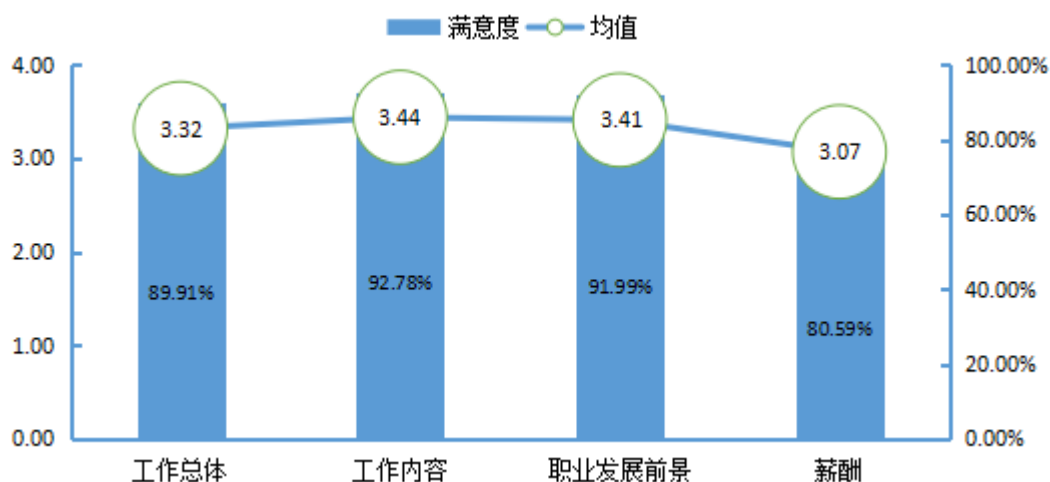


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“教育”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 91.03%；而在“社会工作”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 78.57%。

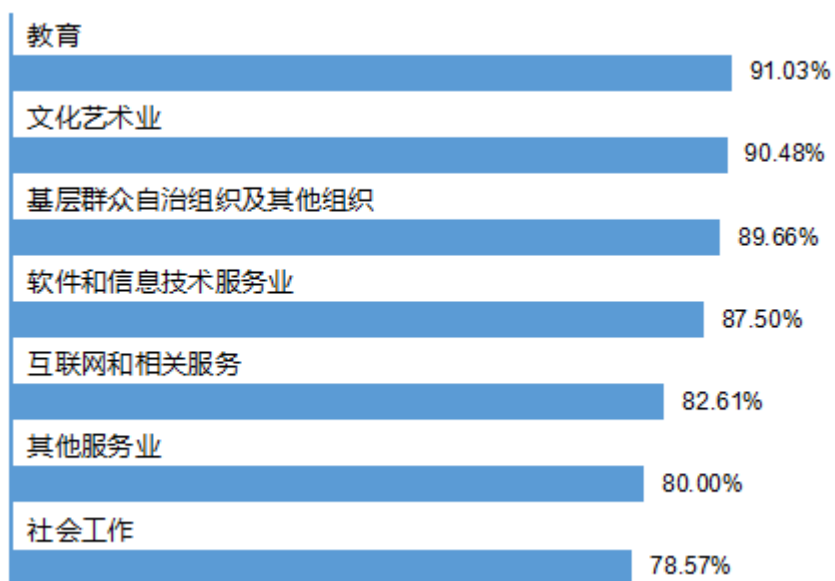


图 3-8 2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 82.29%，其中“很符合”所占比为 10.07%，“比较符合”所占比例为 34.15%，吻合度均值为 3.31 分（5 分制），处于“一般”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

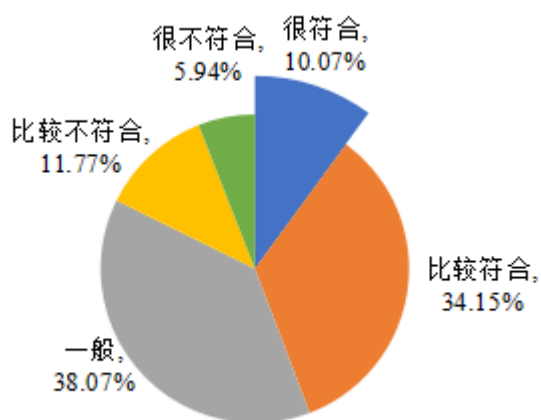


图 3-9 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）师范生与非师范生的就业质量

从事教育行业的毕业生就业质量差异分析：从事教育行业的毕业生在在各方面均方面存在优势，其中月均收入（3946.58 元）比从事非教育行业毕业生（3798.44 元）高 148.14 元，专业相关度（90.06%）高于从事非教育行业毕业生 27.80 个百分点、工作总体满意度（91.03%）高于从事非教育行业毕业生 2.57 个百分点，职业期待吻合度（87.78%）高于从事非教育行业毕业生 12.60 个百分点。

就业质量对比分析：2018 届毕业生中，普通师范生在各方面均方面存在优势，其中月均收入（3946.58 元）比非师范生（3798.44 元）高 148.14 元，专业相关度（90.06%）高于非师范生 27.80 个百分点、工作总体满意度（91.03%）高于非师范生 2.57 个百分点，职业期待吻合度（87.78%）高于非师范生 12.60 个百分点。

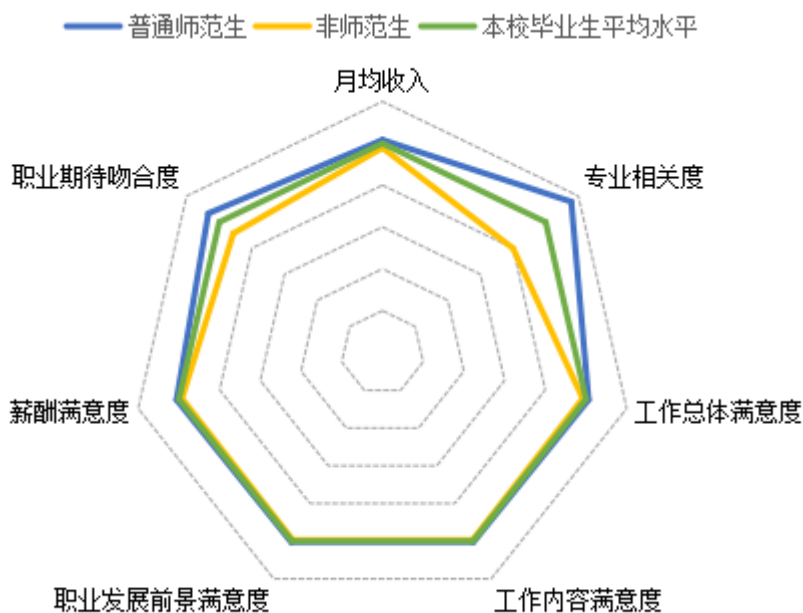


图 3-10 2018 届毕业生从事教育、非教育行业就业质量差异分析

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-2 2018 届毕业生从事教育、非教育行业就业质量差异分析

就业质量	普通师范生	非师范生	本校毕业生平均水平
月均收入	3946.58 元	3798.44 元	3882.04 元
专业相关度	90.06%	62.26%	77.87%
工作总体满意度	91.03%	88.46%	89.91%
工作内容满意度	93.22%	92.21%	92.78%
职业发展前景满意度	92.56%	91.26%	91.99%
薪酬满意度	81.54%	79.38%	80.59%
职业期待吻合度	87.78%	75.18%	82.29%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：86.96%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 73.91%。满意度均值为 4.00（5 分制），处于“比较满意”水平。

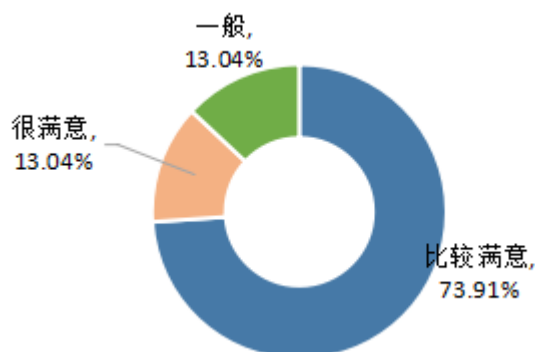


图 3-11 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业优势的评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“诚信坚韧”能力及“学习能力”较强，所占比例为 34.78%；其次是“专业知识能力”（30.43%）。

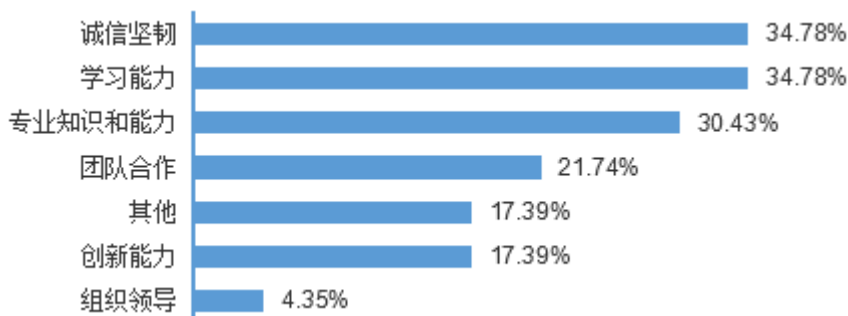


图 3-12 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位认为比较重要的能力素质：用人单位认为学校 2018 届毕业生最重要的前三项能力素质是“学习能力”（73.91%）、“专业知识和能力”（60.87%）、“团队合作”（52.17%）。

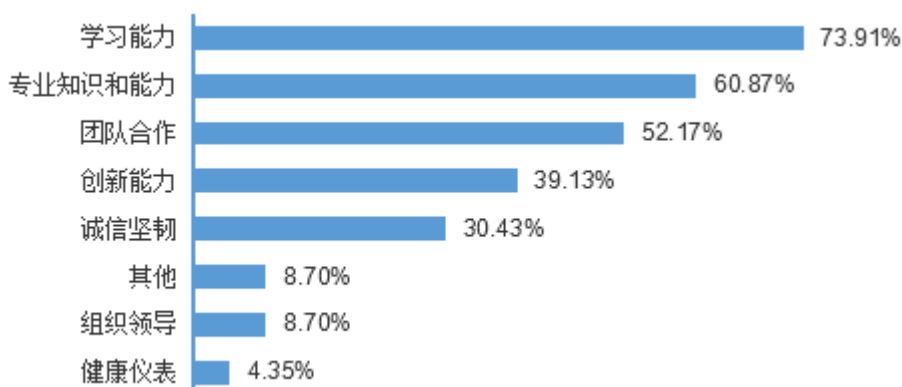


图 3-13 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位认为毕业生需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“学习能力”（44.83%）、“专业知识能力”（37.93%）和“其他”（27.59%）这三方面的能力素质。

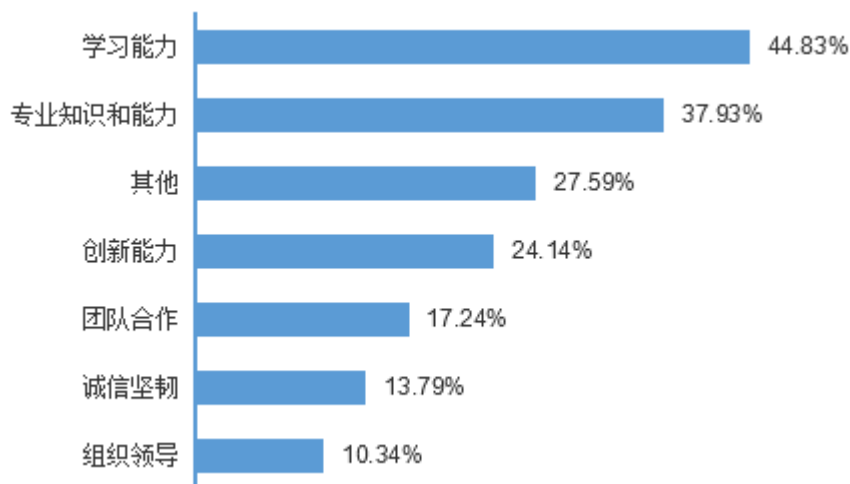


图 3-14 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

三、师范生就业分析

（一）师范生从教比例

从事教师职业的占比为 69.48%，未从事教师职业的占比为 30.52%。

（二）师范生设置个人发展档案必要性

认为有必要设置个人发展档案的占比为 70.71%，认为不清楚的占比为 19.53%，认为没有必要的占比为 9.76%。

（三）师范生在校期间的从教意愿

在校期间有从教意愿的占比为 80.36%，不确定从教意愿的占比为 10.34%，没有从教意愿的占比为 9.30%。

（四）从事教师职业的毕业生入职后的综合情况

教师资格证获得情况：获得教师资格证的占比为 76.35%，未获得教师资格证的占比为 23.65%。

教师教育工作满意度为 90.66%：其中评价为“一般”的占比相对较高，为 37.46%。

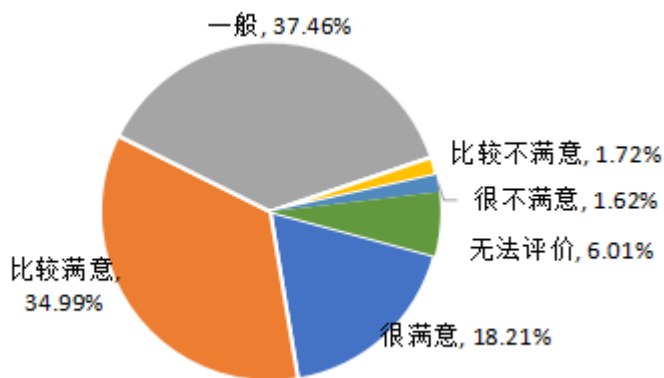


图 3-15 2018 届师范毕业生的教师教育工作满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）从事教师职业的毕业生任教科目与所学专业知识的相关性

从事教师职业的毕业生任教科目与所学专业知识的相关度为 84.32%，其中“很相关”占比为 49.43%， “比较相关”占比为 20.72%， “一般”占比为 14.16%。

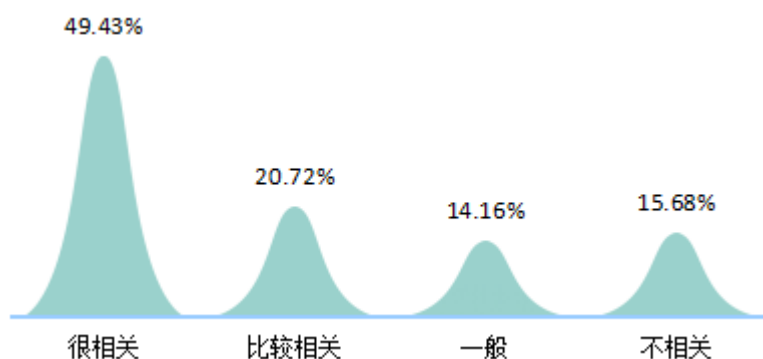


图 3-16 2018 届师范毕业生从事教师职业的毕业生任教科目与所学专业知识的相度

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）师范生对课程设置的满意度

师范生对课程设置的满意度为 96.73%，其中“很满意”占比为 23.21%，“比较满意”占比为 47.42%，“一般”占比为 26.09%。

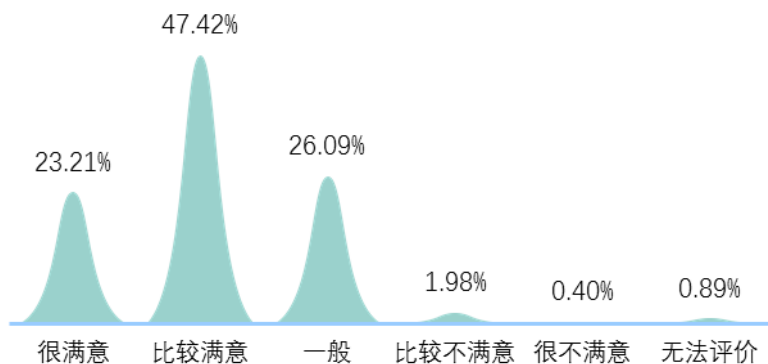


图 3-17 2018 届师范毕业生对课程设置的满意度

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）师范生对从教职业教育的需求

师范生希望学校从教职业教育改进的方面主要是“综合素质课程培训”，其次是“试讲培训”。

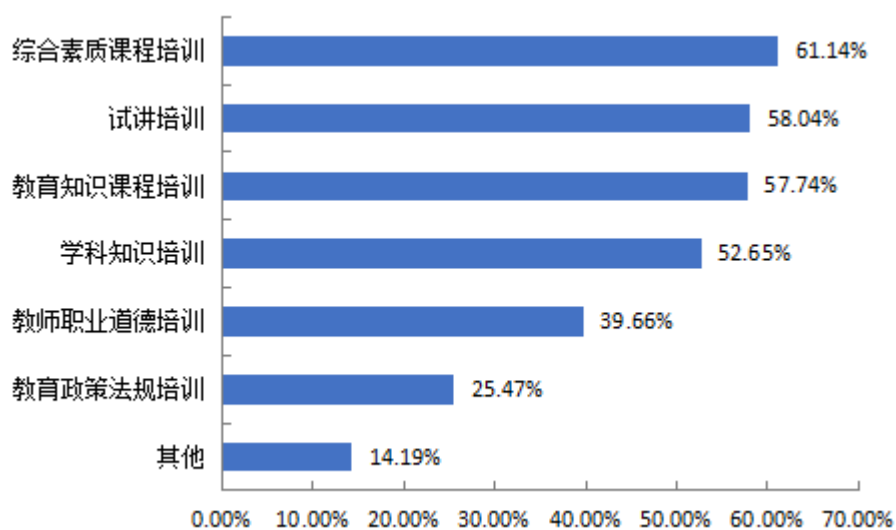


图 3-18 2018 届师范毕业生对从教职业教育的需求

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模有下降趋势，就业率保持较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，毕业生规模有下降趋势，就业率始终保持在较高水平，均在 89.00% 以上，就业状况良好。其中 2018 届毕业生就业率较 2017 届下降 2.66 个百分点，较 2016 届上涨 0.02 个百分点。这表明学校“贴近学业、贴近产业、贴近就业”的培养模式保障了毕业生的顺利就业。

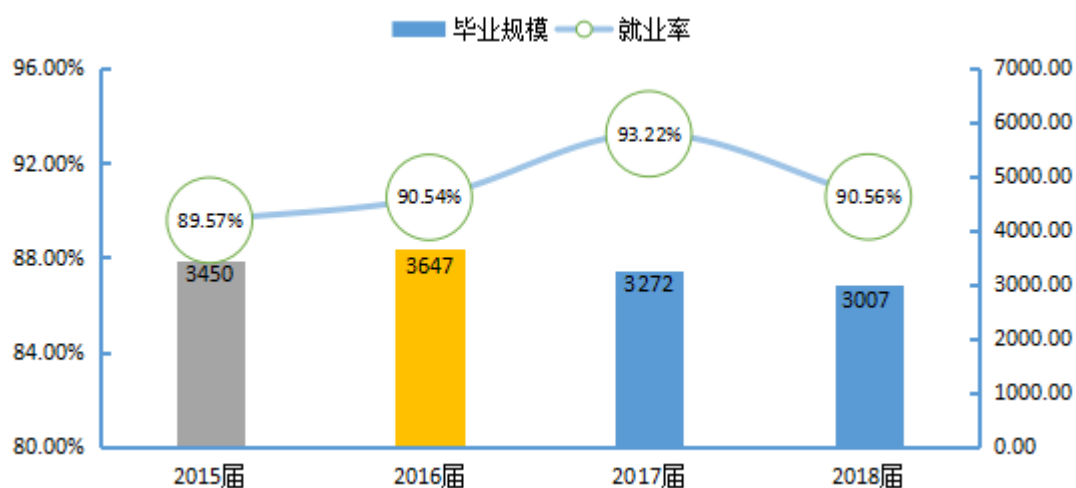


图 4-1 2015-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1. 2015-2016 届数据均来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2. 2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3. 2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

二、毕业生以单位就业为主，比例呈现上升趋势

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 79.00% 以上。其次为选择升学的毕业生，2018 届毕业生单位就业占比相较 2017 届上升 2.57 个百分点，相较 2016 届上升 7.54 个百分点。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；其次选择升学的毕业生较多，可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力；而灵活就业的比例上升，一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

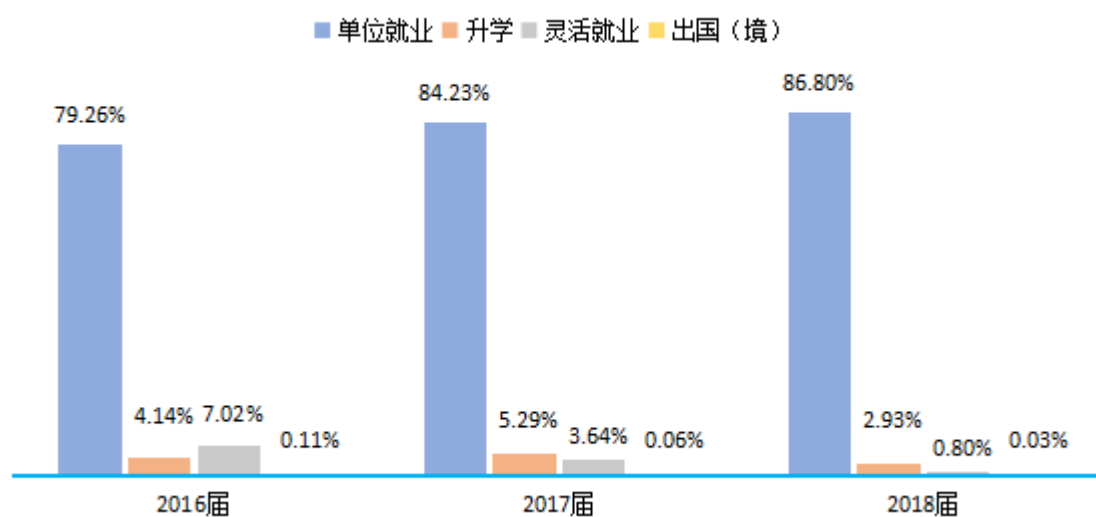


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届数据来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

三、贵州省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

贵州省成为近三届毕业生就业主战场，且在贵州省内就业的毕业生占比保持在较高水平（84.00%）且呈逐年上升趋势，其中贵阳市又是省内就业毕业生的首要选择。其中 2018 届毕业生省内就业占比较 2017 届上涨了 2.94 个百分点，较 2016 届上涨 0.89 个百分点，而 2018 届毕业生在贵阳市就业占比较 2017 届上涨了 0.65 个百分点，较 2016 届上涨了 1.11 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为贵州省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

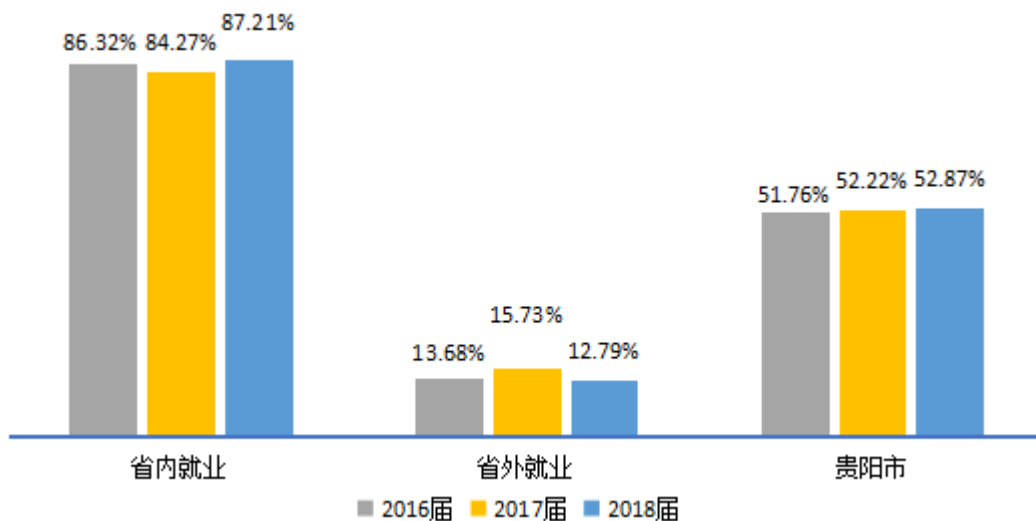


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届数据来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
 2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
 3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

四、毕业生就业特色突出，依托其他企业、教育单位就业，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在其他企业和中初教育单位就业，比例均处于 27.00% 以上，其中流向其他企业的毕业生人数占比均在 32.00% 以上；其次在“中初教育单位”就业，比例接近 30.00%。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

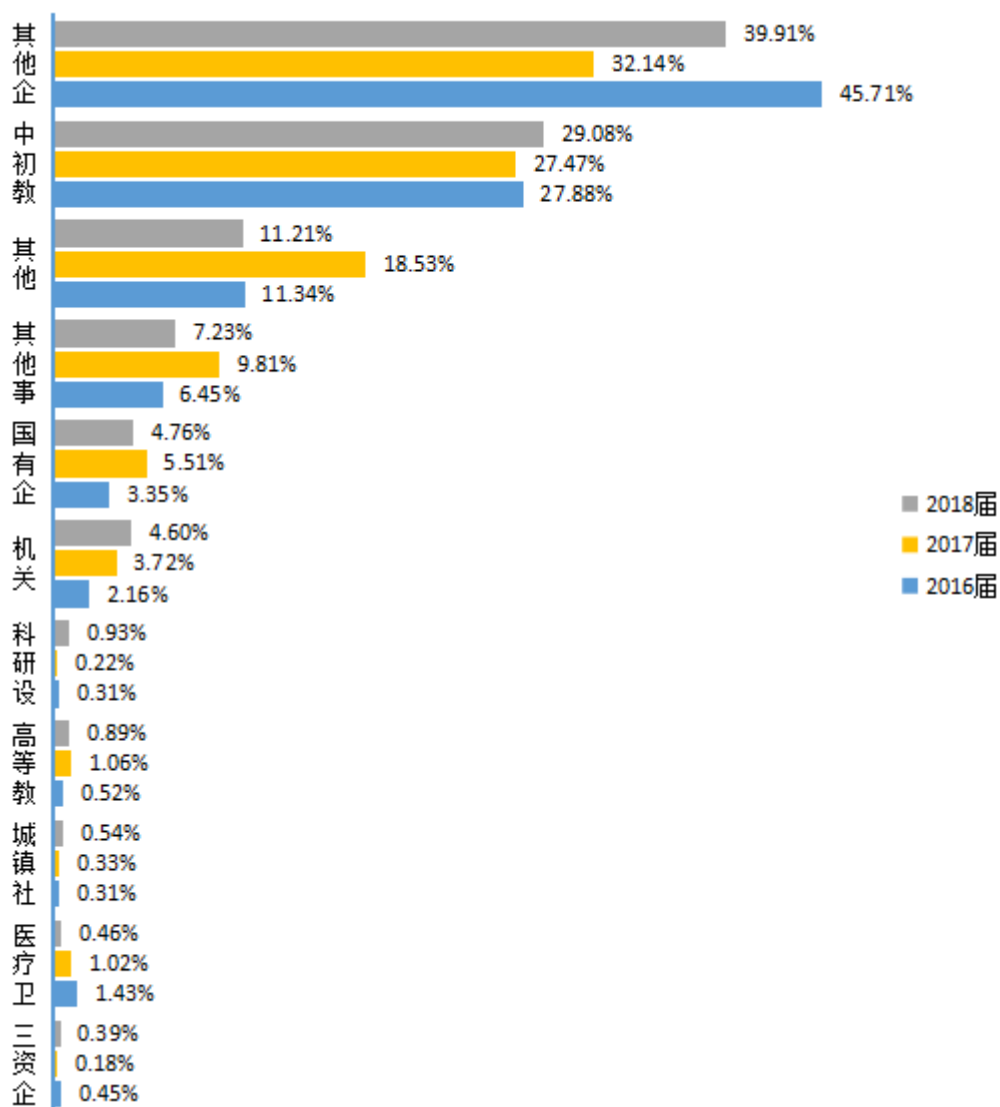


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：1.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等；

2.三资企业包括中外合资经营企业、中外合作经营企业和外商独资经营企业。

数据来源：1.2016 届数据来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“居民服务、修理和其他服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“公共管理、社会保障和社会组织”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近四届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 40.00% 以上。2018 届普通师范生在“教育”领域就业的占比达到 62.04%，这一结构与学校师范类院校的专业特色及培养定位相契合。

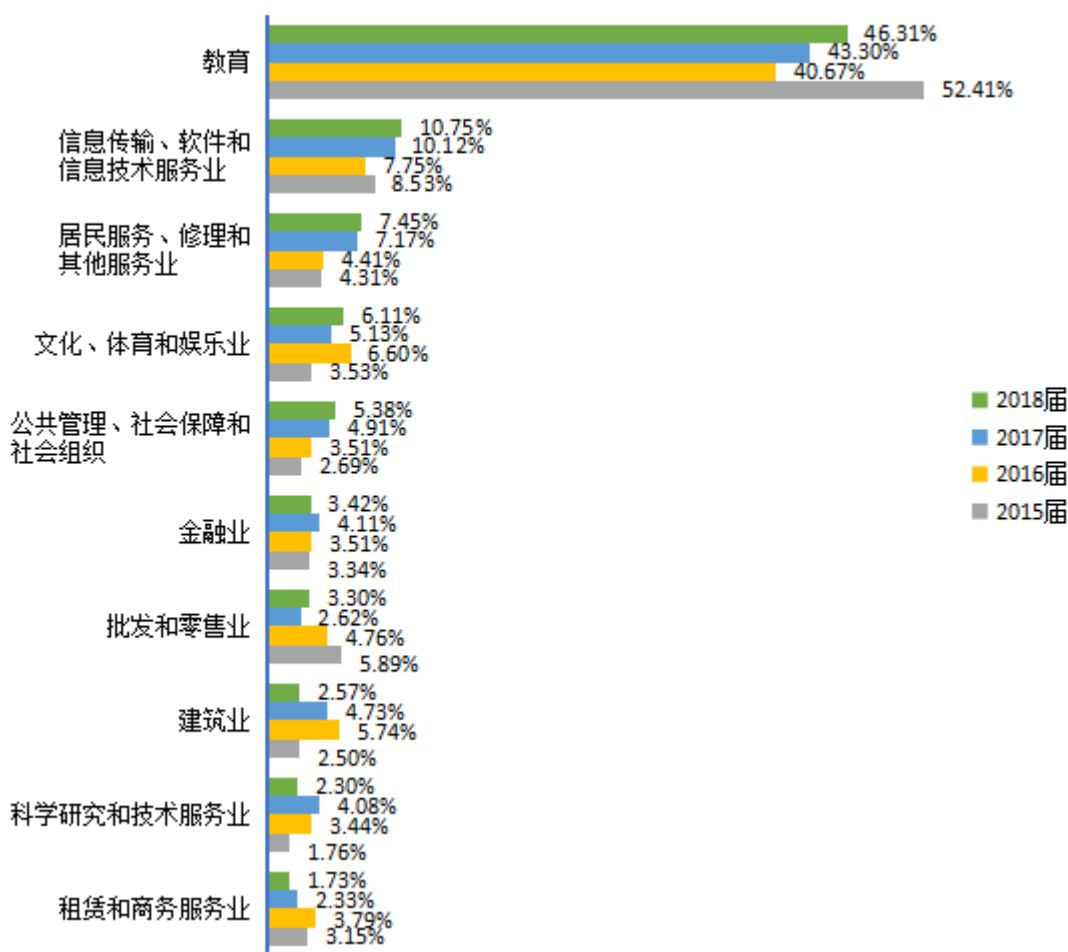


图 4-5 2015-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2015-2016 届数据均来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

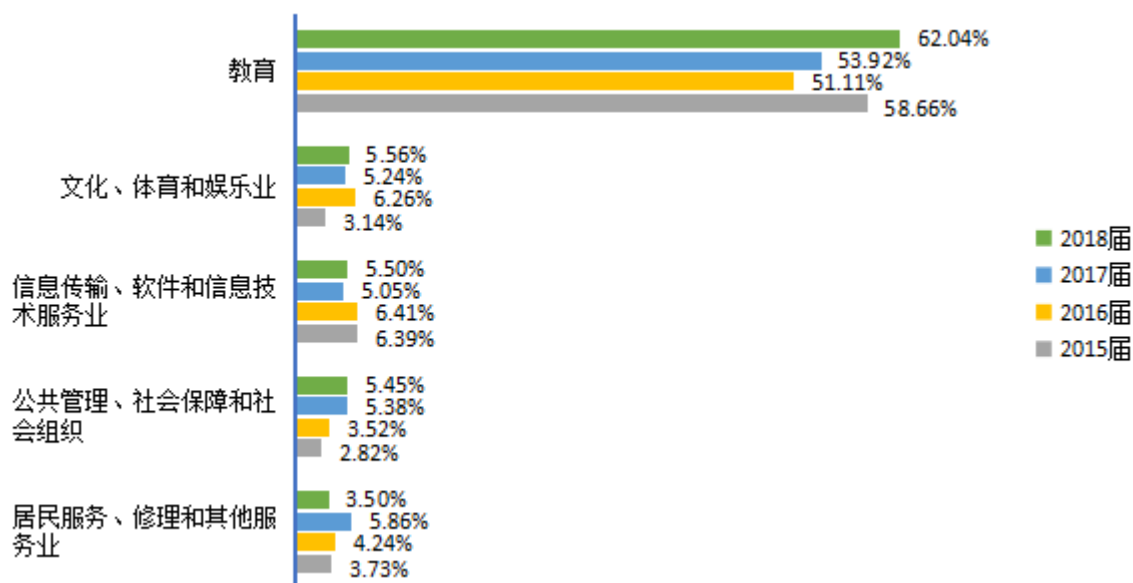


图 4-6 2015-2018 届普通师范生就业行业前五分布

数据来源：1.2015-2016 届数据均来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

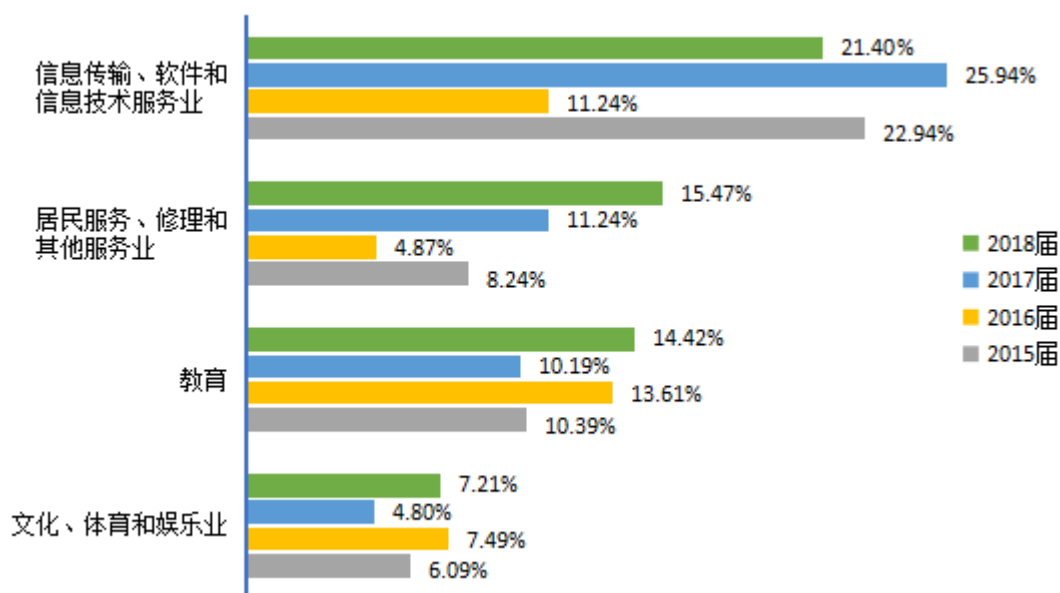


图 4-7 2015-2018 届非师范生主要就业行业分布

数据来源：1.2015-2016 届数据均来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

六、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求

依托贵州省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 185.02 元，薪酬水平上浮 5.00 个百分点；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 387.39 元，薪酬水平上浮 11.09 个百分点。

专业相关度方面，2018 届毕业生工作的专业相关度相较 2017 届下降 2.61 个百分点，相较 2016 届提高 1.83 个百分点，毕业生工作的专业相关度始终保持在 76.00% 以上。

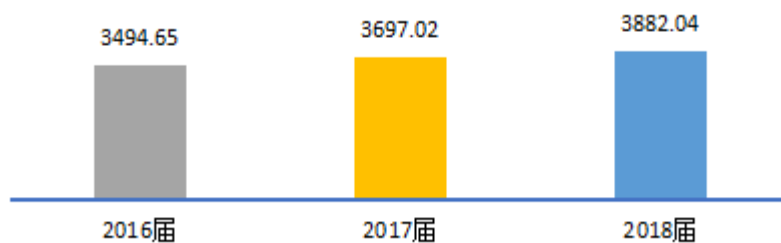


图 4-8 2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2016 届数据来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

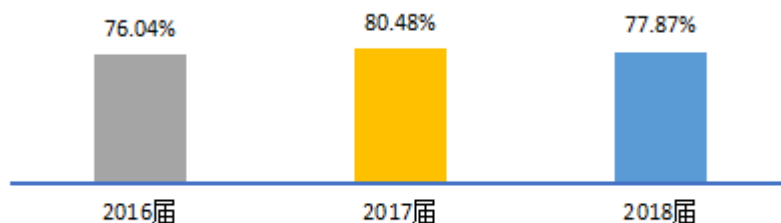


图 4-9 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2016 届数据来自《贵州师范学院 2016 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2017 届数据来自《贵州师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2018 届数据来自贵州省大中专就业信息管理系统。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 99.02%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 30.33%，“比较满意”占比为 53.59%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

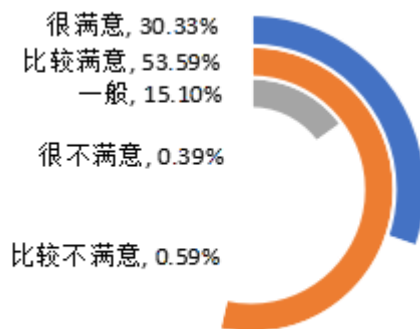


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，66.82%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，25.91%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 7.27%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

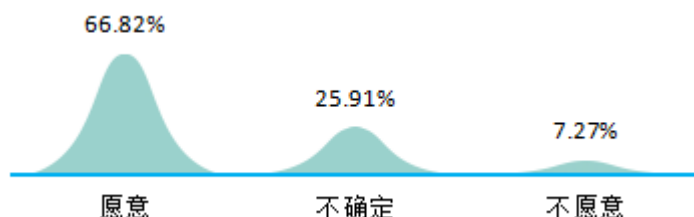


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 3.78 分，各方面评价的均值在 3.60-4.00 分之间，偏向“比较满意”水平；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“课堂目标”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。



图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1. 毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2. 课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈效果+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.77 分，偏向“较大帮助”水平，各方面均值在 3.70-3.90 分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

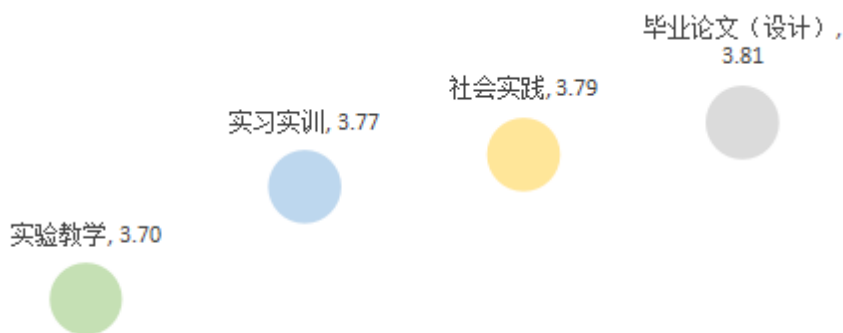


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2018 届毕业生对学校任课教师的总评价²为 4.02 分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为 4.08 分，对公共课教师的总评价为 3.96 分。

²任课教师的总评价=（专业课教学水平+专业课教学态度+公共课教学水平+公共课教学态度）/4。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 98.04%，总评价为 4.08 分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学水平和教学态度方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

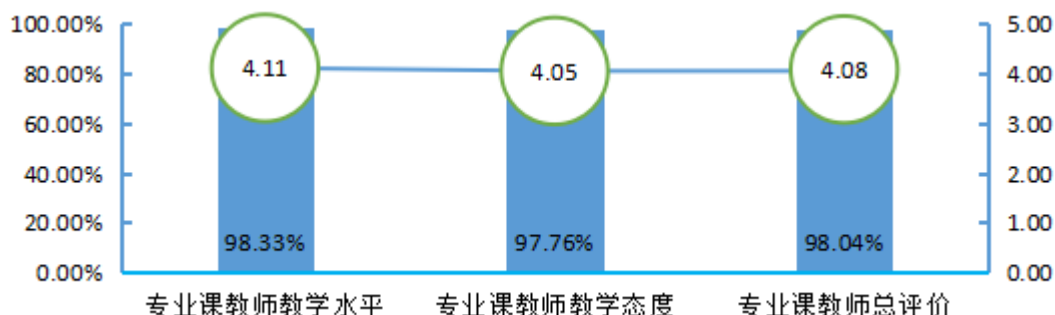


图 5-5 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学水平+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 97.58%，总评价为 3.96，偏向“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学水平和教学态度方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

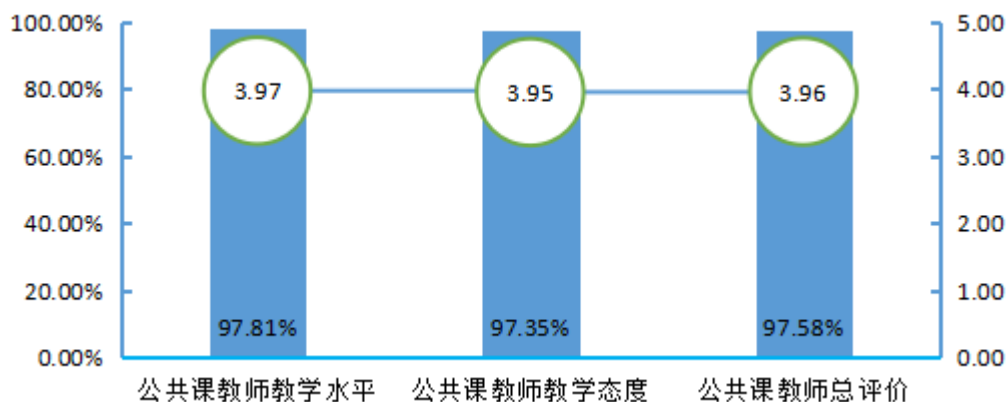


图 5-6 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（专业课教学水平+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、阅读理解、组织协调、善于倾听、制定计划；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.90 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.25 分和 3.89 分。

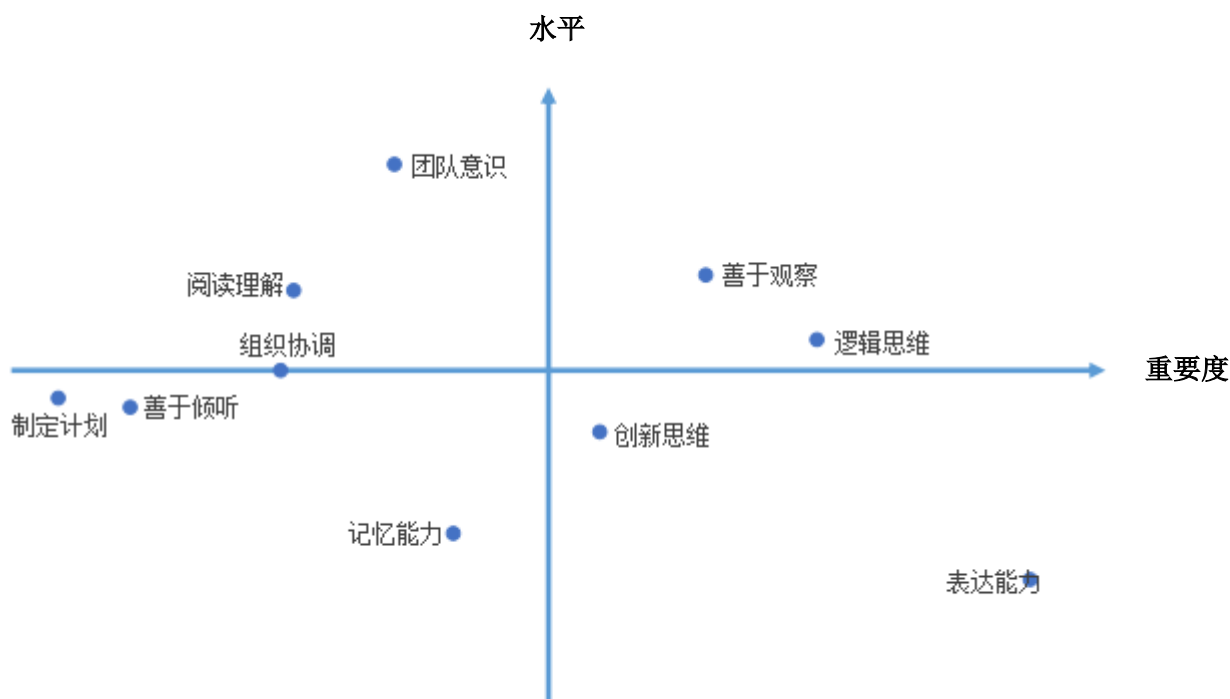


图 5-7 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.42, 3.58)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	66.21%	2.90
逻辑思维	55.49%	3.68
善于观察	49.90%	3.89
创新思维	44.58%	3.38
记忆能力	37.21%	3.05
团队意识	34.25%	4.25
阅读理解	29.19%	3.84
组织协调	28.53%	3.58
善于倾听	20.97%	3.46
制定计划	17.36%	3.49

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2018 届毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要度比“专业知识”的重要度高 1.79 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 1.45 个百分点。

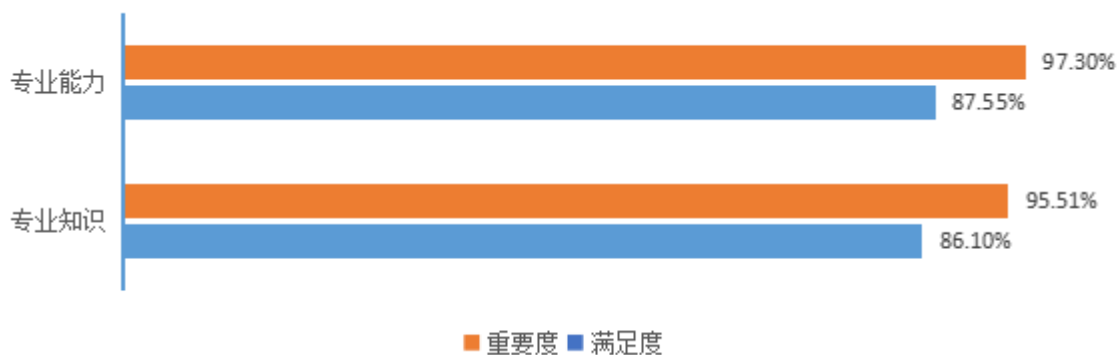


图 5-8 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

贵州师范学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 99.02%，66.82% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.78 分；对实践教学总评价的均值为 3.77 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.02 分。与此同时，用人单位对学校毕业生的“诚信坚韧”、“学习能力”能力给予了充分肯定，但同时也希望学校学生能够继续提高“学习能力”

因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中有 23 个专业的就业率均处于 90.00% 以上，其中统计学、思想政治教育（社会管理方向）、物理学（师范）3 个专业的就业率达到 100.00%；而体育教育专业的就业率相对较低，为 85.71%。专业相关度方面，2018 届毕业生中，学前教育专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.45 分，处于“比较相关”水平；而文化产业管理、电子信息科学与技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值分别为 2.39 分、2.30 分，偏向“一般”以下水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就创业指导服务工作的影响

（一）对就创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.98%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.81%）、“职业咨询与辅导”（94.96%）的满意度相对较高。

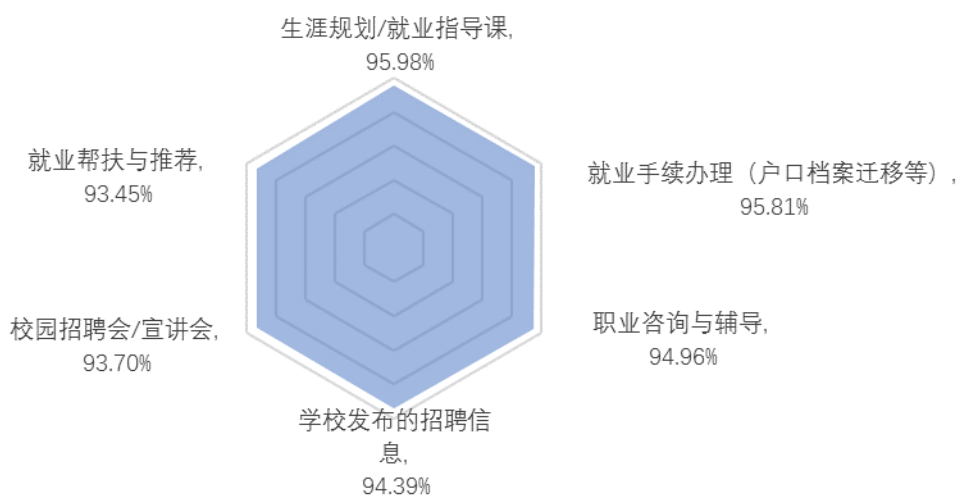


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 68.00% 以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创业课程和讲座”、“创新创业大赛”和“创业指导服务”。

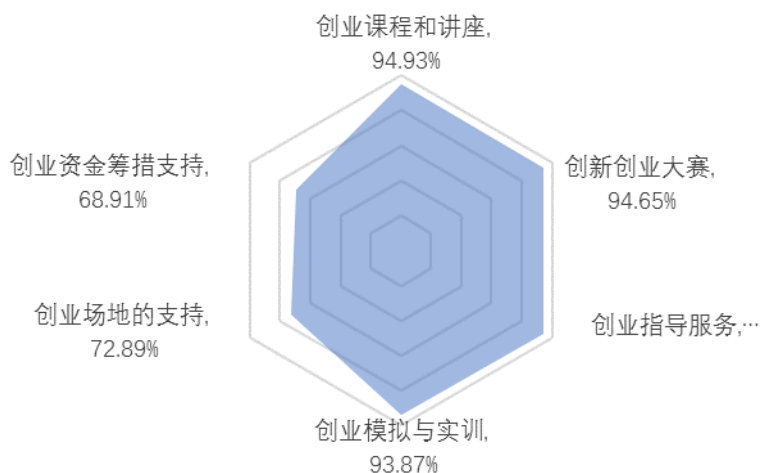


图 5-10 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创新创业大赛、创业指导服务、创业模拟与实训）和帮助度评价（创业场地的支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 86.67%；其中 13.33% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，66.67% 的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

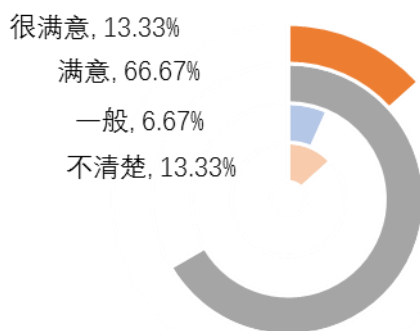


图 5-11 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校就业服务工作“已较完善”（46.67%），此外“加强校企沟通”（16.67%）、“增加招聘场次”（13.33%）和“拓宽服务项目”（6.67%）这三个方面应该有所加强。

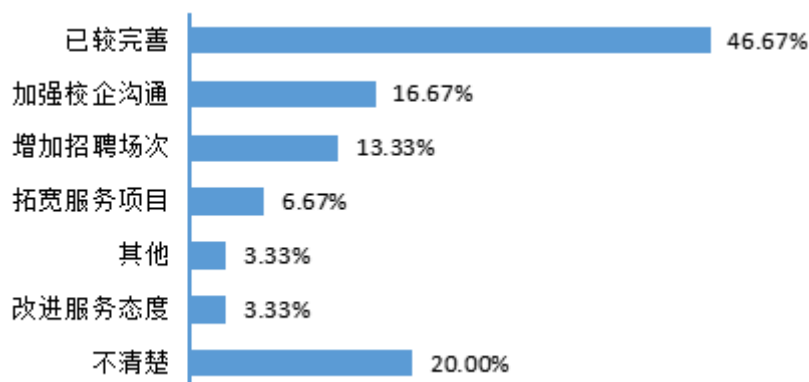


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

（二）对就创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 68.00% 以上。

学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。



贵州师范学院招生就业指导处 编