



# 贵州师范学院

## 毕业生就业质量年度报告 (2019 届)





## 目录

目录	I
报告说明	1
学校简介	2
第一章 2019 届毕业生就业基本情况	4
一、毕业生规模与结构	4
(一) 总体规模与性别结构	4
(二) 民族结构	4
(三) 学院和专业结构	5
(四) 生源结构	7
(五) 师范生类别结构	8
二、毕业生毕业去向及就业率	8
(一) 毕业生毕业去向	8
(二) 不同师范生类别毕业生就业率	9
(三) 不同性别毕业生就业率	9
(四) 不同学院和专业毕业生就业率	10
三、毕业生就业去向特征分布	12
(一) 就业单位性质	12
(二) 就业行业	13
(三) 工作职位类别	15
(四) 就业地域分布	15
第二章 2019 届毕业生就业质量分析	18
一、影响就业的因素	18
二、毕业生就业质量分析	18
(一) 毕业生就业满意度	18
(二) 毕业生薪资	19
(三) 毕业生工作与专业相关度	21
(四) 毕业生工作与理想职业一致性	24
(五) 毕业生社会保障情况	25
(六) 毕业生对就业待遇的满意度	25
(七) 毕业生更换工作情况	26
三、升学情况分布	27
(一) 升学情况分布	27
(二) 升学专业一致性	28



四、自主创业情况 .....	29
(一) 自主创业的原因 .....	29
(二) 自主创业领域与专业相关性 .....	30
(三) 自主创业遇到的困难 .....	31
第三章 学校就业工作特色举措 .....	33
一、完善“三大机制”，确保各项工作落实到位 .....	33
二、守好“一个阵地”，发挥校园招聘会主渠道作用 .....	33
三、建好两个平台，提升学生就业服务与指导水平 .....	34
四、编制好两个报告，创新就业工作的能动机制 .....	34
五、分类引导和指导毕业生，确保实现就业 .....	34
六、规范管理服务，确保就业安全稳定 .....	35
第四章 2017-2019 届毕业生就业变化趋势 .....	36
一、2017-2019 届毕业生规模变化趋势 .....	36
二、2017-2019 届毕业生就业率变化趋势 .....	36
三、2017-2019 届毕业生升学人数变化趋势 .....	37
四、2017-2019 届毕业生升学率变化趋势 .....	38
五、2017-2019 届毕业生就业行业变化趋势 .....	38
六、2017-2019 届毕业生工作职位类别变化趋势 .....	40
七、2017-2019 届毕业生就业地域变化趋势 .....	41
第五章 2019 届毕业生对母校的评价与反馈 .....	44
一、毕业生对创新创业教育的评价与反馈 .....	44
(一) 毕业生对创新创业教育的综合满意度 .....	44
(二) 毕业生对创新创业教育的反馈 .....	44
二、毕业生对人才培养的评价与反馈 .....	45
(一) 毕业生对人才培养的综合评价 .....	45
(二) 毕业生对人才培养过程的评价 .....	46
(三) 最满意的实践教学环节 .....	47
(四) 毕业生对人才培养的反馈 .....	47
三、毕业生对就业工作的评价与反馈 .....	48
(一) 毕业生对就业工作的综合评价 .....	48
(二) 毕业生对就业工作的评价 .....	49
(三) 毕业生对就业工作的反馈 .....	49
四、毕业生对母校的综合评价与反馈 .....	50
(一) 毕业生对母校的综合满意度 .....	50
(二) 毕业生对母校的推荐度 .....	51



(三) 影响母校满意度的因素 .....	52
第六章 用人单位对学校与毕业生的评价与反馈 .....	53
一、用人单位招聘需求 .....	53
二、用人单位招聘时注重的因素 .....	53
(一) 用人单位招聘时对专业对口的关注度 .....	53
(二) 用人单位招聘时注重的因素 .....	54
(三) 用人单位招聘时注重的个人品质 .....	55
(四) 用人单位招聘时注重的专业知识和技能 .....	55
三、用人单位对毕业生的评价 .....	56
(一) 用人单位对毕业生的认可度 .....	56
(二) 用人单位对毕业生双创能力的评价 .....	57
(三) 用人单位对毕业生创新素质和工作能力的评价 .....	57
四、用人单位对学校的评价 .....	58
(一) 用人单位对学校就业工作的评价 .....	58
(二) 用人单位对学校就业工作的反馈 .....	59
(三) 用人单位对学校人才培养的反馈 .....	60
第七章 总结和建议 .....	61
一、总结 .....	61
二、发展建议 .....	64



## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《贵州师范学院 2019 届毕业生就业质量报告》。

本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业信息管理与监测系统。数据统计截止日期为 2019 年 8 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 调研数据。由第三方西安海内教育科技有限公司，面向全校 2019 届毕业生进行调研，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

3 用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

4. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。



## 学校简介

贵州师范学院位于贵州省贵阳市乌当区，是一所经国家教育部批准的省属全日制普通本科高等院校。学校前身系创建于 1978 年的贵州教育学院，2009 年，经国家教育部批准，改制为全日制普通本科院校；2013 年，获学士学位授予单位资格；2015 年，顺利通过教育部本科教学工作合格评估；2016 年，学校入选为贵州省“十三五”硕士学位授予立项建设单位；2017 年，获批省级一流大学建设项目建设单位。

学校始终坚持中国特色社会主义办学方向和立德树人根本任务，经过 40 余年的发展，培育了“人一之，我十之；咬定青山不放松，不达目的不罢休”的师院精神，铸就了“为人师表”的校训，孕育了“求真务实，自强不息”的校风，“厚德树人，言传身教”的教风和“立志勤学，知行合一”的学风。学校为贵州省第一所“绿色大学”、首批“高校文明校园”和“特色文化学校”，拥有贵州省唯一的国家级“华文教育基地”，并设有贵州省教育行政干部培训中心、教育部西部地区中小学校长国家级培训基地和文化部“中国乡土社会研究中心(贵州)”等机构和平台。学校主动服务贵州教师教育、服务区域经济社会发展，为贵州基础教育培养了 15 万余名骨干教师和教育管理干部，为贵州经济社会发展尤其是基础教育做出了突出的贡献。

学校现有 18 个教学单位，46 个本科专业，涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学等 10 个学科门类，在校全日制学生 13559 人，形成了包括本科、研究生教育、留学生教育、继续教育等多层次、多形式的人才培养体系；另还有一所附属中学——贵州省实验中学。学校现有教职工 1096 人，其中副教授及以上 438 人；教师中有贵州省省管专家 4 人、省级教学名师 7 人、省级学术带头人 4 人、省委宣传系统“四个一批”甲秀文化人才 1 人。校外兼职硕士生导师、博士生导师 50 人。学校现有国家级专业综合改革试点 2 项，省级专业综合改革试点 5 项，贵州省区域内一流建设学科 1 个，省级特色重点学科 4 个、省级重点学科 4 个、省级重点支持学科 4 个，贵州省一流大学建设项目 11 项。国家级众创空间 1 个，省级院士工作站、省级“2011 协同创新中心”、省级重点实验室、省级高校人文社科基地、省级人才基地等省部级科研平台 24 个，省级大学生创业示范中心 2 个，省级实验教学示范中心 1 个。2012 年以来，共获批 102 项国



家级项目，其中国家自然科学基金项目 50 项，国家社会科学基金项目 52 项；省部级科研项目 290 余项；横向项目 150 余项；获省部级以上科研成果奖近 40 项。

学校坚持开放办学，先后与美国、加拿大、泰国等国和台湾地区高校和教育机构建立了友好合作关系，并加入了“国际教育联盟”；与华中师范大学、青岛大学、武汉音乐学院等高校建立了对口帮扶关系；与浪潮集团、贵州省各市（州）教育局、贵阳市乌当区人民政府等企业、教育机构与地方政府等机构签署合作协议，开展合作教育。

当前，学校正按照“应用型、地方性、师范性、国际化”办学定位，着力培育办学特色，不断深化综合改革，推进各项事业发展，努力朝着把学校建成在省内外有一定影响、特色鲜明的高水平应用型地方本科院校的目标稳步迈进。



## 第一章 2019 届毕业生就业基本情况

### 一、毕业生规模与结构

#### （一）总体规模与性别结构

2019 届毕业生共 2798 人，其中女性毕业生 1959 人，占毕业生总人数的 70.01%；男性毕业生 839 人，占毕业生总人数的 29.99%。详见下图。

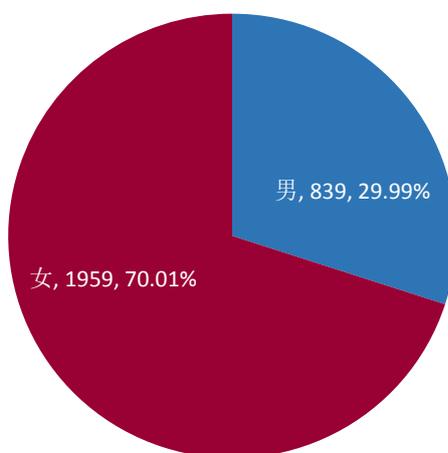


图 1-1 2019 届毕业生规模与性别结构

#### （二）民族结构

2019 届毕业生中，汉族毕业生最多，有 1583 人，占毕业生总人数的 56.58%。少数民族中苗族毕业生人数最多，有 332 人，占毕业生总人数的 11.87%。详见下表。

表 1-1 2019 届毕业生民族结构

单位：人数（人），比例（%）

民族	人数	比例
汉族	1583	56.58
苗族	332	11.87
土家族	188	6.72
布依族	184	6.58
侗族	156	5.58
其他	81	2.89



民族	人数	比例
彝族	74	2.64
仡佬族	60	2.14
水族	36	1.29
白族	34	1.22
回族	26	0.93
黎族	12	0.43
蒙古族	9	0.32
壮族	6	0.21
毛南族	5	0.18
仫佬族	4	0.14
畲族	3	0.11
满族	2	0.07
瑶族	2	0.07
朝鲜族	1	0.04
总计	2798	100.00

### （三）学院和专业结构

分学院来看，2019 届毕业生分布在以下 15 个学院中，数学与大数据学院毕业生人数最多，有 294 人，占毕业生总人数的 10.51%，非师范生人数多于师范生；其次为文学与传媒学院，有 261 人，占毕业生总人数的 9.33%，师范生人数比非师范生人数多；第三为物理与电子科学学院，有 254 人，占毕业生总人数的 9.08%，师范生人数比非师范生人数多。

分专业来看，经济学专业毕业生人数最多，有 206 人，占毕业生总人数的 7.36%，均为非师范生；其次为美术学，有 190 人，占毕业生总人数的 6.79%，均为师范生；第三为物理学，有 157 人，占毕业生总人数的 5.61%，均为师范生。详见下表。

表 1-2 2019 届毕业生学院和专业结构

单位：人数（人），比例（%）

学院名称	专业名称	非师范生	师范生	总体	总体比例
数学与大数据学院	计算机科学与技术	45	41	86	3.07
	数学与应用数学	-	77	77	2.75
	物联网工程	47	-	47	1.68
	统计学	43	-	43	1.54
	信息工程	41	-	41	1.47
	合计	176	118	294	10.51



学院名称	专业名称	非师范生	师范生	总体	总体比例
文学与传媒学院	汉语言文学	-	109	109	3.90
	广播电视编导	52	-	52	1.86
	广播电视学	52	-	52	1.86
	汉语国际教育	-	48	48	1.72
	合计	104	157	261	9.33
物理与电子科学学院	物理学	-	157	157	5.61
	电子信息科学与技术	97	-	97	3.47
	合计	97	157	254	9.08
化学与材料学院	应用化学	114	1	115	4.11
	化学	-	106	106	3.79
	合计	114	107	221	7.90
教育科学学院	学前教育	-	107	107	3.82
	特殊教育	-	60	60	2.14
	应用心理学	-	39	39	1.39
	合计	-	206	206	7.36
商学院	经济学	206	-	206	7.36
美术与设计学院	美术学	-	190	190	6.79
外国语学院	英语	28	120	148	5.29
	翻译	33	-	33	1.18
	合计	61	120	181	6.47
地理与资源学院	地理科学	-	71	71	2.54
	土地资源管理	56	-	56	2.00
	农业资源与环境	50	-	50	1.79
	合计	106	71	177	6.33
生物科学学院	生物科学	-	151	151	5.40
音乐舞蹈学院	音乐学	-	86	86	3.07
	舞蹈学	-	65	65	2.32
	合计	-	151	151	5.40
旅游文化学院	旅游管理	108	-	108	3.86
	文化产业管理	38	-	38	1.36
	合计	146	-	146	5.22
历史与档案学院	历史学	-	86	86	3.07
	档案学	48	-	48	1.72
	合计	48	86	134	4.79
马克思主义学院	思想政治教育	-	123	123	4.40
体育学院	体育教育	-	103	103	3.68
总计		1058	1740	2798	100.00

#### （四）生源结构

2019 届毕业生主要来自贵州省，有 2571 人，占毕业生总人数的 91.89%；其他地区生源仅 227 人，占毕业生总人数的 8.11%，其中山西省和江西省生源较多，生源人数均在 50 人以上。详见以下图表。

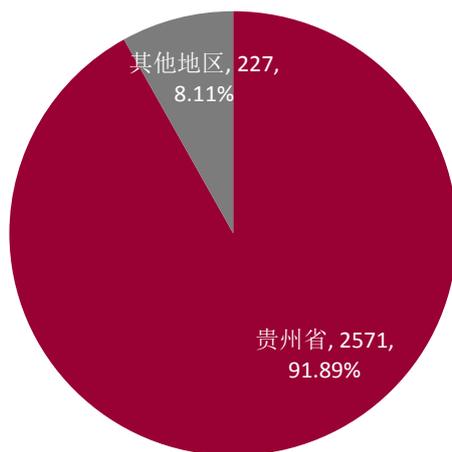


图 1-2 2019 届毕业生生源结构

表 1-3 2019 届毕业生生源地结构

单位：人数（人），比例（%）

生源所在省	人数	比例
贵州省	2571	91.89
山西省	65	2.32
江西省	59	2.11
湖南省	22	0.79
山东省	18	0.64
广西壮族自治区	13	0.46
四川省	10	0.36
云南省	6	0.21
福建省	5	0.18
河南省	4	0.14
重庆市	4	0.14
安徽省	3	0.11
海南省	3	0.11
吉林省	3	0.11
内蒙古自治区	3	0.11
甘肃省	2	0.07
河北省	2	0.07



生源所在省	人数	比例
黑龙江省	2	0.07
江苏省	2	0.07
湖北省	1	0.04
总计	2798	100.00

### （五）师范生类别结构

2019 届毕业生中师范生 1740 人，占毕业生总人数的 62.19%，非师范生 1058 人，占毕业生总人数的 37.81%。详见下图。

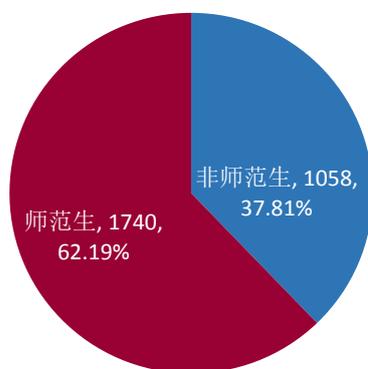


图 1-3 2019 届毕业生师范类别结构

## 二、毕业生毕业去向及就业率

就业率=（签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业+国家基层项目就业人数+地方基层项目就业人数+科研助理人数+应征义务兵人数+升学人数+出国、出境人数+自主创业人数+自由职业人数）/毕业生总人数\*100.00%

### （一）毕业生毕业去向

2019 届毕业生毕业去向以签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业为主，三者占比达到 73.30%。详见下表。



表 1-4 2019 届毕业生毕业去向

单位：人数（人），比例（%）

毕业去向	人数	比例
其他录用形式就业	854	30.52
签劳动合同形式就业	803	28.70
签就业协议形式就业	394	14.08
地方基层项目	152	5.43
升学	100	3.57
国家基层项目	56	2.00
应征义务兵	36	1.29
自主创业	21	0.75
自由职业	19	0.68
出国、出境	6	0.21
科研助理	1	0.04
不就业拟升学	14	0.50
其他暂不就业	8	0.29
待就业	334	11.94
总计	2798	100.00

## （二）不同师范生类别毕业生就业率

2019 届毕业生总体就业率为 87.28%，非师范生就业率为 89.98%，高于非师范生就业率（85.63%）。详见下表。

表 1-5 不同师范生类别毕业生就业率

单位：人数（人），就业率（%）

师范生类别	毕业人数	就业人数	就业率
非师范生	1058	952	89.98
师范生	1740	1490	85.63
总体	2798	2442	87.28

## （三）不同性别毕业生就业率

2019 届男性毕业生就业率为 88.20%，女性毕业生就业率为 86.88%，低于男性毕业生就业率。详见下表。

表 1-6 2019 届毕业生不同性别就业率

单位：人数（人），就业率（%）

性别	毕业人数	就业人数	就业率
男	839	740	88.20
女	1959	1702	86.88



性别	毕业人数	就业人数	就业率
总体	2798	2442	87.28

#### (四) 不同学院和专业毕业生就业率

##### 1. 不同学院毕业生就业率

分学院来看，历史与档案学院总体就业率最高，达到 93.28%，其中非师范生就业率为 91.67%，低于师范生就业率（94.19%）。

分师范生类别来看，非师范生中就业率最高的为文学与传媒学院，就业率达到 93.27%；师范生中就业率最高的为历史与档案学院，就业率达到 94.19%。详见下表。

表 1-7 2019 届不同学院毕业生就业率

单位：人数（人），就业率（%）

学院名称	非师范生 毕业人数	非师范生 就业率	师范生毕 业人数	师范生 就业率	总体毕 业人数	总体就 业率
历史与档案学院	48	91.67	86	94.19	134	93.28
文学与传媒学院	104	93.27	157	91.08	261	91.95
数学与大数据学院	176	90.34	118	93.22	294	91.50
体育学院	-	-	103	91.26	103	91.26
外国语学院	61	90.16	120	91.67	181	91.16
马克思主义学院	-	-	123	91.06	123	91.06
地理与资源学院	106	91.51	71	90.14	177	90.96
化学与材料学院	114	91.23	107	90.65	221	90.95
美术与设计学院	-	-	190	90.53	190	90.53
旅游文化学院	146	90.41	-	-	146	90.41
物理与电子科学学 院	97	90.72	157	89.81	254	90.16
商学院	206	85.44	-	-	206	85.44
音乐舞蹈学院	-	-	151	83.44	151	83.44
生物科学学院	-	-	151	79.47	151	79.47
教育科学学院	-	-	206	58.25	206	58.25
总体	1058	89.98	1740	85.63	2798	87.28

##### 2. 不同专业毕业生就业率

分专业来看，就业率排名前三位的为农业资源与环境、物联网工程和舞蹈学，就业率分别为 98.00%、97.87%和 96.92%。



分师范生类别来看，非师范生中就业率最高的为农业资源与环境，就业率达到 98.00%；师范生中就业率最高的为舞蹈学，就业率达到 96.92%。英语和计算机科学与技术专业既有非师范生又有师范生，英语专业非师范生就业率高于师范生，计算机科学与技术专业师范生就业率高于非师范生，详见下表。

表 1-8 2019 届不同专业毕业生就业率

单位：人数（人），就业率（%）

专业名称	非师范生 毕业人数	非师范生 就业率	师范生毕 业人数	师范生就 业率	总体毕业 人数	总体就 业率
农业资源与环 境	50	98.00	-	-	50	98.00
物联网工程	47	97.87	-	-	47	97.87
舞蹈学	-	-	65	96.92	65	96.92
广播电视学	52	96.15	-	-	52	96.15
数学与应用数 学	-	-	77	94.81	77	94.81
历史学	-	-	86	94.19	86	94.19
汉语国际教育	-	-	48	93.75	48	93.75
旅游管理	108	93.52	-	-	108	93.52
统计学	43	93.02	-	-	43	93.02
英语	28	96.43	120	91.67	148	92.57
档案学	48	91.67	-	-	48	91.67
化学	-	-	106	91.51	106	91.51
体育教育	-	-	103	91.26	103	91.26
思想政治教育	-	-	123	91.06	123	91.06
电子信息科学 与技术	97	90.72	-	-	97	90.72
美术学	-	-	190	90.53	190	90.53
应用化学	114	91.23	1	-	115	90.43
广播电视编导	52	90.38	-	-	52	90.38
地理科学	-	-	71	90.14	71	90.14
汉语言文学	-	-	109	89.91	109	89.91
物理学	-	-	157	89.81	157	89.81
计算机科学与 技术	45	86.67	41	90.24	86	88.37
土地资源管理	56	85.71	-	-	56	85.71
经济学	206	85.44	-	-	206	85.44
翻译	33	84.85	-	-	33	84.85
信息工程	41	82.93	-	-	41	82.93
文化产业管理	38	81.58	-	-	38	81.58
生物科学	-	-	151	79.47	151	79.47



专业名称	非师范生 毕业人数	非师范生 就业率	师范生毕 业人数	师范生就 业率	总体毕业 人数	总体就 业率
音乐学	-	-	86	73.26	86	73.26
特殊教育	-	-	60	63.33	60	63.33
应用心理学	-	-	39	61.54	39	61.54
学前教育	-	-	107	54.21	107	54.21
总体	1058	89.98	1738	85.73	2798	87.28

### 三、毕业生就业去向特征分布

此部分只分析毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目就业、地方基层项目就业、科研助理的 2260 名毕业生。

#### (一) 就业单位性质

总体来看，2019 届毕业生就业单位性质主要为其他企业和中初教育单位，占比分别为 37.52%和 22.43%。

分师范生类别来看，非师范生主要流向其他企业，师范生主要流向中初教育单位，另外师范生和非师范生在其他事业单位就业与在国有企业就业的比例差异较大，师范生在其他事业单位就业的较多，而非师范生在国有企业就业的较多。详见下图。

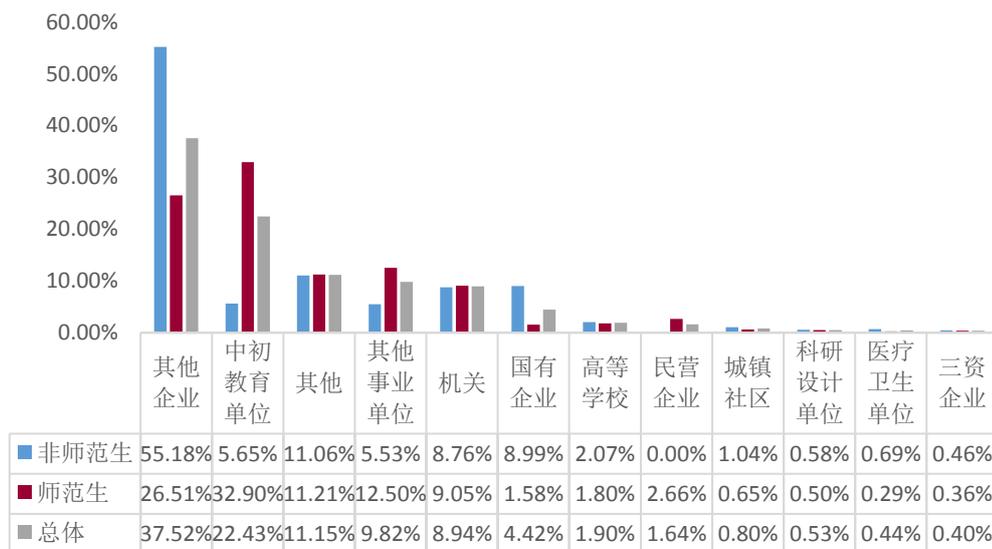


图 1-4 2019 届毕业生就业单位性质



## （二）就业行业

总体来看，2019 届毕业生就业行业主要为“教育”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，两者占比超过 50.00%，其中“教育”行业占 41.68%，这符合学校的办学特色。

分师范生类别来看，师范生中 57.40%的毕业生流向教育行业，而非师范生主要分布在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“租赁和商务服务业”这四个行业，占比达到 55.07%。详见下图。



图 1-5 2019 届毕业生就业行业



### （三）工作职位类别

总体来看，2019 届毕业生工作职位类别为教学人员、办事人员和有关人员，两者占比达到 60.84%。

分师范生类别来看，师范生中 52.66%的毕业生从事的职业为教学人员，而非师范生主要为办事人员和有关人员、其他人员。详见下图。

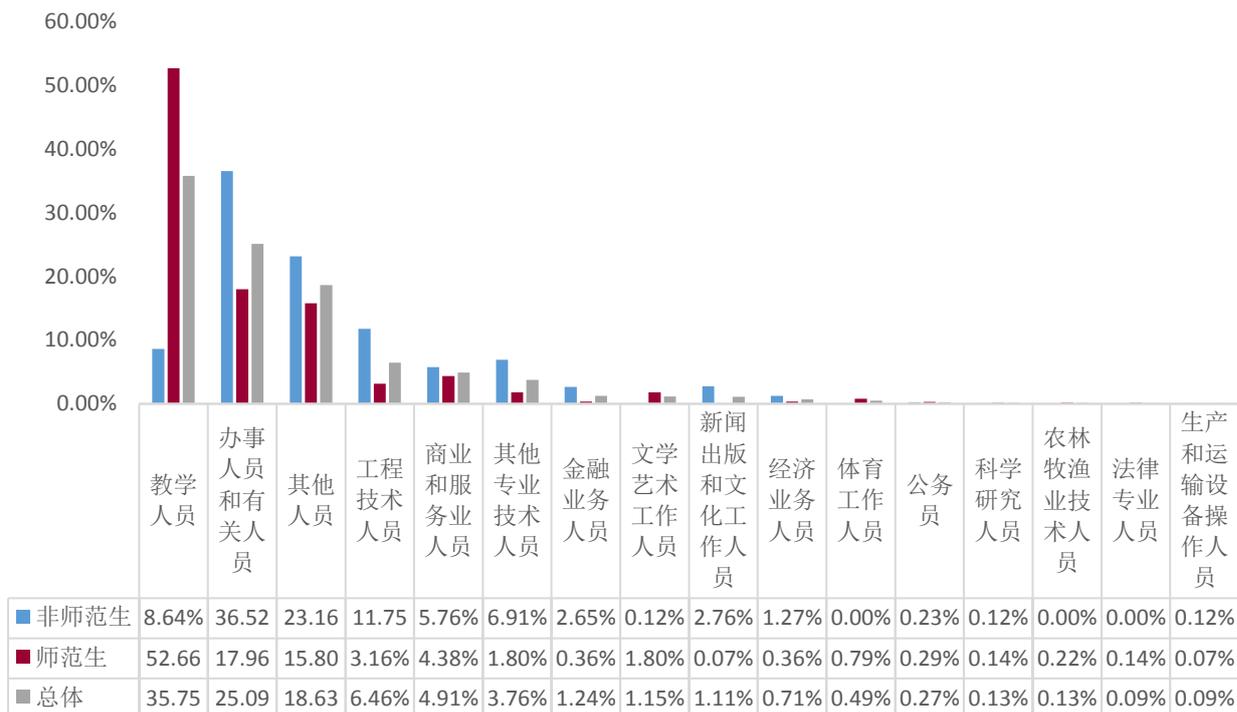


图 1-6 2019 届毕业生工作职位

### （四）就业地域分布

2019 届毕业生就业地域主要为贵州省，在贵州省就业的占比 84.91%，在其他地区就业的占比为 15.09%。在贵州省内就业的，有一半以上（51.85%）的在贵阳市。详见以下图表。

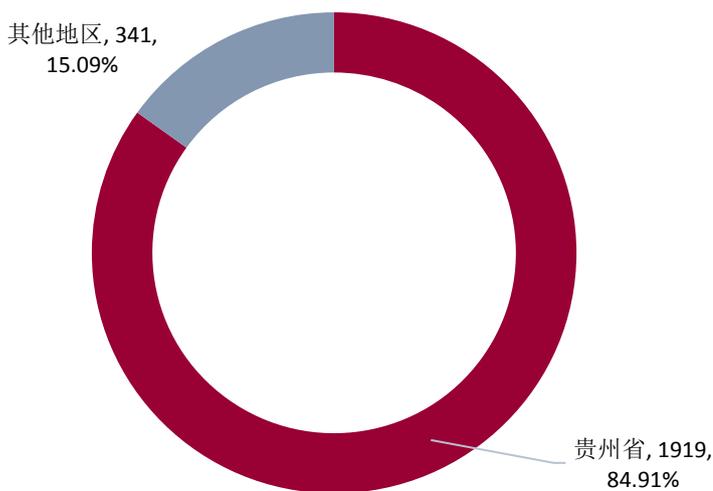


图 1-7 2019 届毕业生就业地域分布

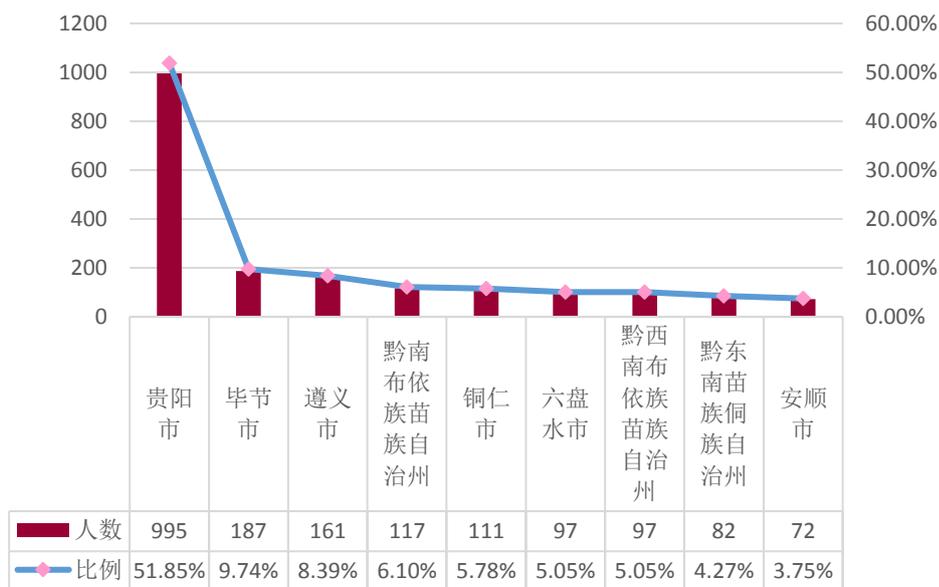


图 1-8 2019 届毕业生省内就业地域分布

表 1-9 2019 届毕业生就业地域分布

单位：比例（%）

单位所在地	非师范生	师范生	总体
贵州省	84.45	85.20	84.91
新疆维吾尔自治区	0.81	4.09	2.83
湖南省	0.81	2.80	2.04
广东省	1.61	1.87	1.77
上海市	2.30	0.29	1.06



单位所在地	非师范生	师范生	总体
北京市	1.61	0.57	0.97
四川省	0.92	1.01	0.97
江西省	0.69	0.86	0.80
山西省	0.81	0.65	0.71
江苏省	1.27	0.29	0.66
浙江省	0.69	0.36	0.49
广西壮族自治区	0.58	0.36	0.44
福建省	0.58	0.22	0.35
重庆市	0.69	0.14	0.35
海南省	0.12	0.36	0.27
山东省	0.46	0.14	0.27
云南省	0.35	0.14	0.22
安徽省	0.12	0.22	0.18
陕西省	0.35	0.07	0.18
吉林省	0.35	0.00	0.13
甘肃省	0.12	0.07	0.09
湖北省	0.12	0.07	0.09
河北省	-	0.07	0.04
黑龙江省	0.12	-	0.04
辽宁省	-	0.07	0.04
内蒙古自治区	-	0.07	0.04
天津市	0.12	-	0.04

## 第二章 2019 届毕业生就业质量分析

### 一、影响就业的因素

调研数据显示,总体来看,2019 届毕业生认为学历是影响就业的首要因素,占比 24.78%;其次为实践/工作经验,占比为 18.68%;再次为持有相关资格证书,占比为 14.95%。分师范生与非师范生来看,师范生认为影响就业的因素与总体保持一致,非师范生认为影响就业的因素中排名第三的为个人素质,占比 13.31%。详见下图。

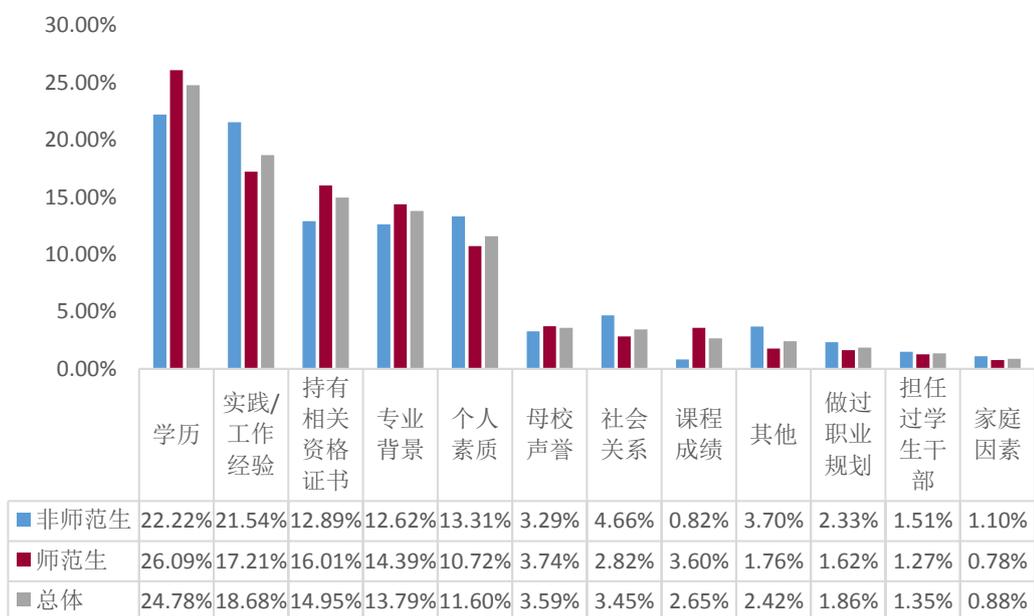


图 2-1 影响就业的因素

### 二、毕业生就业质量分析

#### (一) 毕业生就业满意度

调研数据显示,总体来看,2019 届毕业生对目前就业状况的满意度为 85.63%,师范生对目前就业状况的满意度为 85.96%,高于非师范生(84.98%)。详见下图。

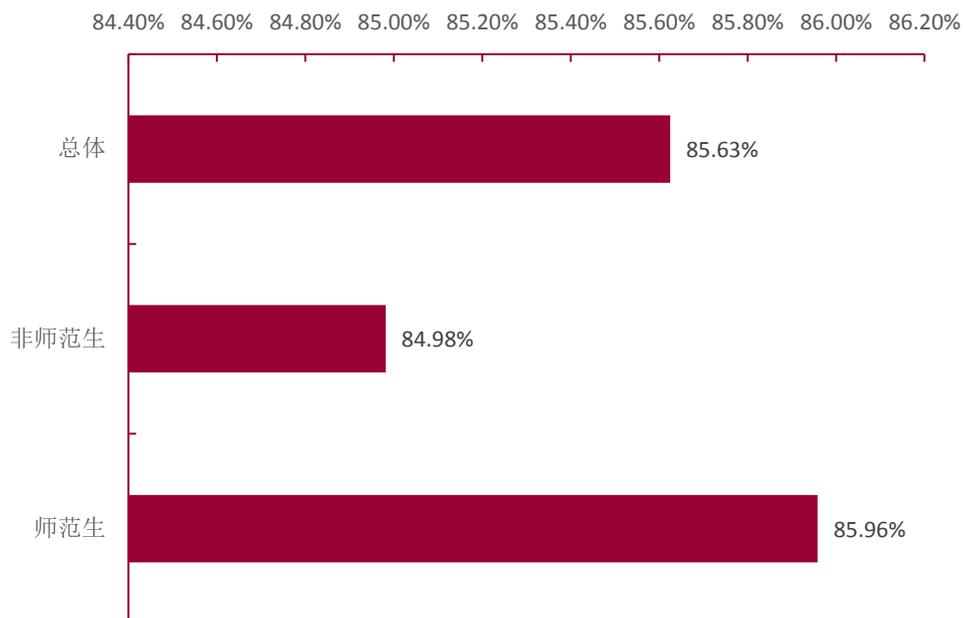


图 2-2 2019 届毕业生就业满意度

## (二) 毕业生薪资

### 1. 毕业生总体月平均薪资

调研数据显示，2019 届毕业生总体月平均薪资为 3670 元，非师范生月平均薪资为 3780 元，高于师范生月平均薪资（3613 元）。详见下图。

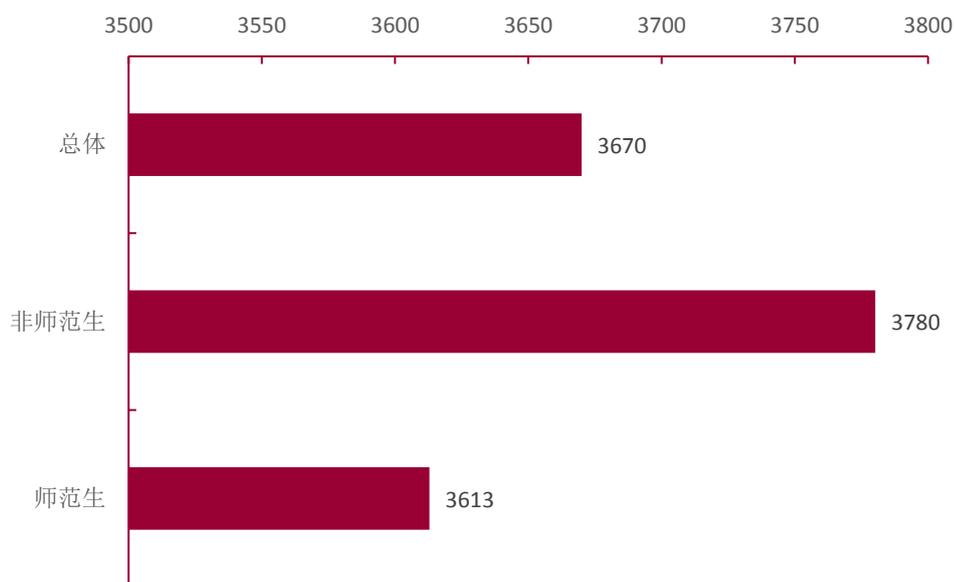


图 2-3 2019 届毕业生月平均薪资



## 2. 不同学院毕业生月平均薪资

调研数据显示，总体来看，有 6 个学院的月平均薪资高于总体月平均薪资，其中数学与大数据学院毕业生月平均薪资最高，为 3958 元。

分师范生与非师范生来看，师范生各学院中，有 7 个学院毕业生月平均薪资高于总体师范生月平均薪资，其中商学院毕业生月平均薪资最高，为 4333 元；非师范生各学院中，有 5 个学院毕业生月平均薪资高于总体非师范生月平均薪资，其中历史与档案学院毕业生月平均薪资最高，为 4375 元。详见下表。

表 2-1 2019 届不同学院毕业生月平均薪资

单位：薪资（元）

学院	非师范生	师范生	总体
数学与大数据学院	3926	3992	3958
文学与传媒学院	3917	3933	3929
历史与档案学院	4375	3577	3910
物理与电子科学学院	4320	3539	3849
化学与材料学院	3958	3550	3773
外国语学院	3438	3795	3764
体育学院	-	3652	3652
音乐舞蹈学院	-	3625	3625
教育科学学院	-	3613	3613
地理与资源学院	3476	3650	3561
生物科学学院	-	3516	3516
商学院	3337	4333	3398
旅游文化学院	3286	2875	3244
马克思主义学院	-	3200	3200
美术与设计学院	-	2760	2760

## 3. 不同专业毕业生月平均薪资

调研数据显示，总体来看，广播电视编导、计算机科学与技术、电子信息科学与技术专业毕业生月平均薪资位列前三，分别为 4864 元、4485 元、4320 元。

分师范生与非师范生来看，师范生月平均薪资位列前三的分别为广播电视编导、经济学、计算机科学与技术，月平均薪资分别为 5375 元、4333 元、4167 元；非师范生月平均薪资位列前三的分别为计算机科学与技术、广播电视编导、档案学，月平均薪资分别为 5042 元、4571 元、4375 元。详见下表。



表 2-2 2019 届不同专业毕业生月平均薪资

单位：薪资（元）

专业	非师范生	师范生	总体
广播电视编导	4571	5375	4864
计算机科学与技术	5042	4167	4485
电子信息科学与技术	4320	-	4320
档案学	4375	3667	4250
物联网工程	4150	4000	4136
应用化学	3958	-	3958
数学与应用数学	-	3897	3897
学前教育	-	3810	3810
英语	2500	3811	3795
汉语言文学	-	3794	3794
舞蹈学	-	3740	3740
地理科学	3500	3722	3711
信息工程	3667	-	3667
体育教育	-	3652	3652
历史学	-	3561	3561
化学	-	3550	3550
物理学	-	3539	3539
音乐学	-	3519	3519
生物科学	-	3516	3516
广播电视学	3500	-	3500
土地资源管理	3455	-	3455
农业资源与环境	3500	3000	3409
经济学	3337	4333	3398
统计学	3313	-	3313
旅游管理	3250	3167	3242
美术学	-	2760	2760

注：表中仅列举总体样本量大于等于 10 人以上的专业。

### （三）毕业生工作与专业相关度

#### 1. 毕业生工作与专业相关度

调研数据显示，2019 届毕业生总体工作与专业相关度为 78.38%，师范生工作与专业相关度为 84.44%，高于非师范生（66.67%）。详见下图。



图 2-4 2019 届毕业生工作与专业相关度

## 2. 毕业生工作与专业不相关原因

调研数据显示，总体来看，毕业生从事与专业不相关工作的主要原因为迫于现实先就业再择业和本专业工作招聘单位少，占比 54.34%。分师范生和非师范生来看，非师范生从事与专业不相关工作的原因中，本专业工作不符合个人期待和本专业工作要求高，占比高于师范生。详见下图。

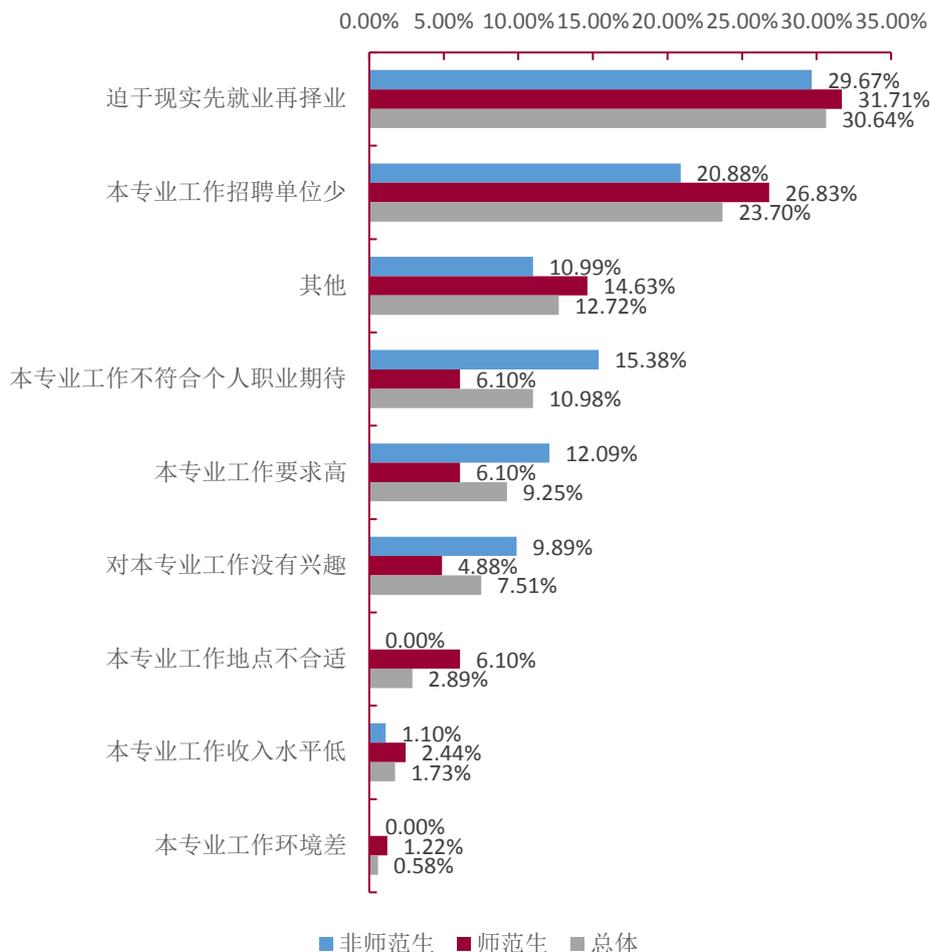


图 2-5 2019 届毕业生工作与专业不相关的原因

### 3. 各专业工作与专业相关度

调研数据显示，总体来看，数学与应用数学、档案学、汉语言文学、历史学毕业生工作与专业相关度均在 90.00% 以上。

分师范生和非师范生来看，师范生与非师范生工作与专业相关度差异不大。详见下表。

表 2-3 2019 届各专业毕业生工作与专业相关度

单位：(%)

专业	非师范生	师范生	总体
数学与应用数学	-	100.00	100.00
档案学	92.86	100.00	94.12
汉语言文学	-	94.12	94.12
历史学	-	93.94	93.94
学前教育	-	89.66	89.66
美术学	-	88.46	88.46



专业	非师范生	师范生	总体
统计学	87.50	-	87.50
英语	-	87.80	86.75
体育教育	-	84.85	84.85
地理科学	100.00	83.33	84.21
物理学	-	84.21	84.21
舞蹈学	-	84.00	84.00
广播电视编导	85.71	75.00	81.82
计算机科学与技术	83.33	80.95	81.82
化学	-	75.00	75.00
信息工程	75.00	-	75.00
音乐学	-	74.07	74.07
农业资源与环境	55.56	100.00	63.64
土地资源管理	63.64	-	63.64
应用化学	62.50	-	62.50
生物科学	-	61.29	61.29
经济学	60.87	33.33	59.18
物联网工程	55.00	100.00	59.09
广播电视学	54.55	-	54.55
旅游管理	56.67	33.33	54.55
电子信息科学与技术	52.00	-	52.00

注：表中仅列举总体样本量大于等于 10 人以上的专业。

#### （四）毕业生工作与理想职业一致性

调研数据显示，2019 届毕业生总体工作与理想一致性为 76.50%，师范生工作与理想一致性为 81.21%，高于非师范生（67.40%）。详见下图。

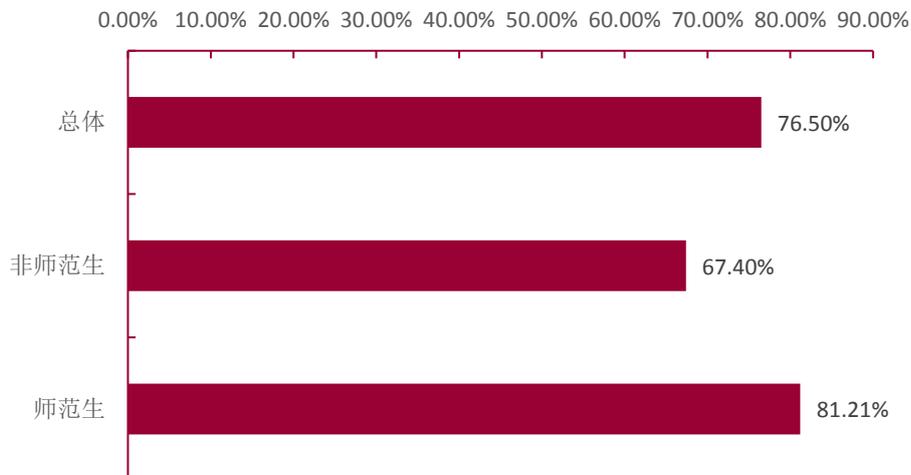


图 2-6 2019 届毕业生工作与理想一致性

## （五）毕业生社会保障情况

调研数据显示，80.00%以上的毕业生就业时获得了一定程度的社会保障。师范生和非师范生获得“五险一金/四险一金”的占比相差不大，师范生获得“仅五险/四险”的比例高于非师范生，而获得“五险一金/四险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金）”比例低于非师范生。详见下图。

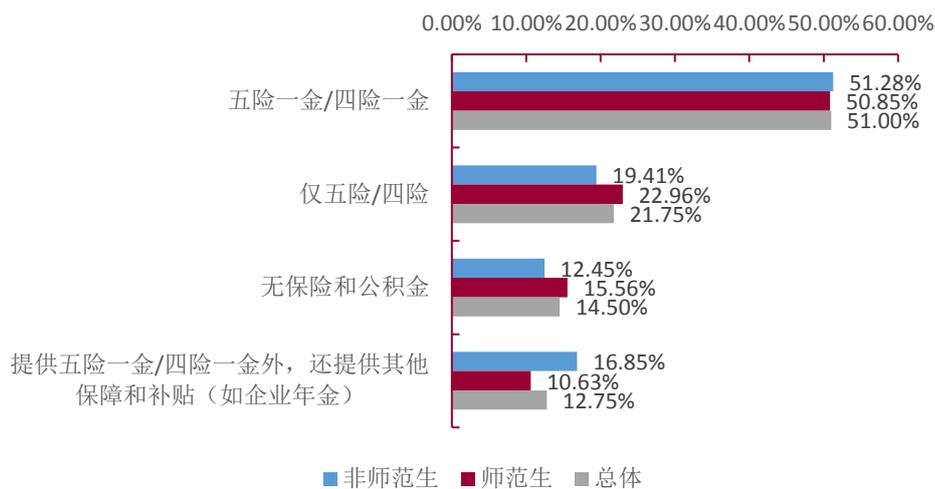


图 2-7 2019 届毕业生社会保障情况

## （六）毕业生对就业待遇的满意度

调研数据显示，总体来看，毕业生对就业待遇的满意度为 78.50%，非师范生对就业待遇的满意度为 80.22%，高于师范生对就业待遇的满意度（77.61%）。详见下图。

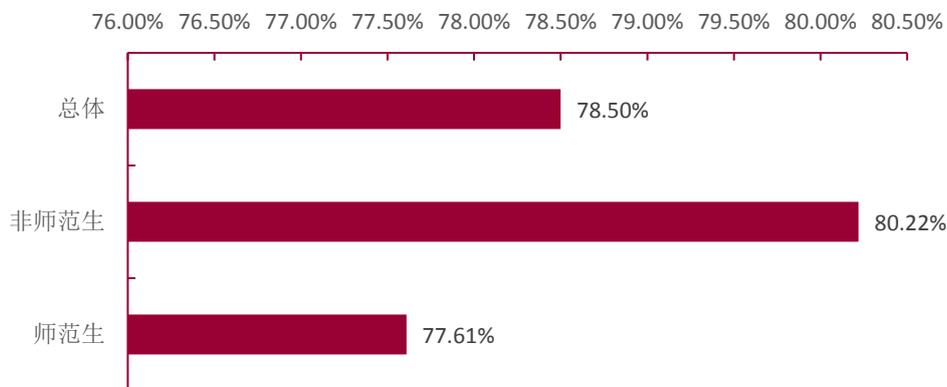


图 2-8 2019 届毕业生就业待遇满意度

## （七）毕业生更换工作情况

调研数据显示，80.00%以上的毕业生表示毕业后没有换过工作，非师范生变过1次和变过3次工作的比例高于师范生，相对而言，师范生毕业至今工作稳定性较非师范生高。详见下图。

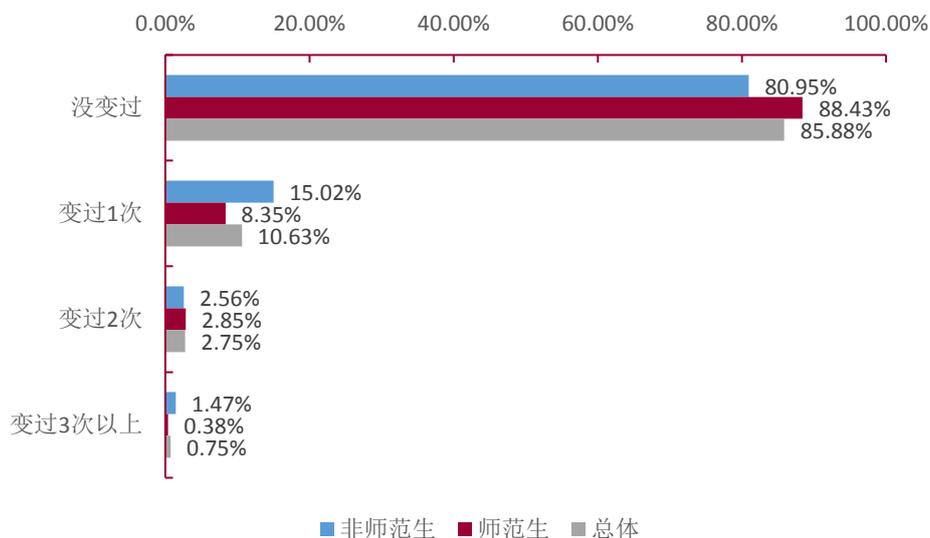


图 2-9 2019 届毕业生更换工作情况

进一步调研发现，毕业生更换工作的主要原因是“为了获得更高的工资收入和福利”（26.55%）。详见下图。

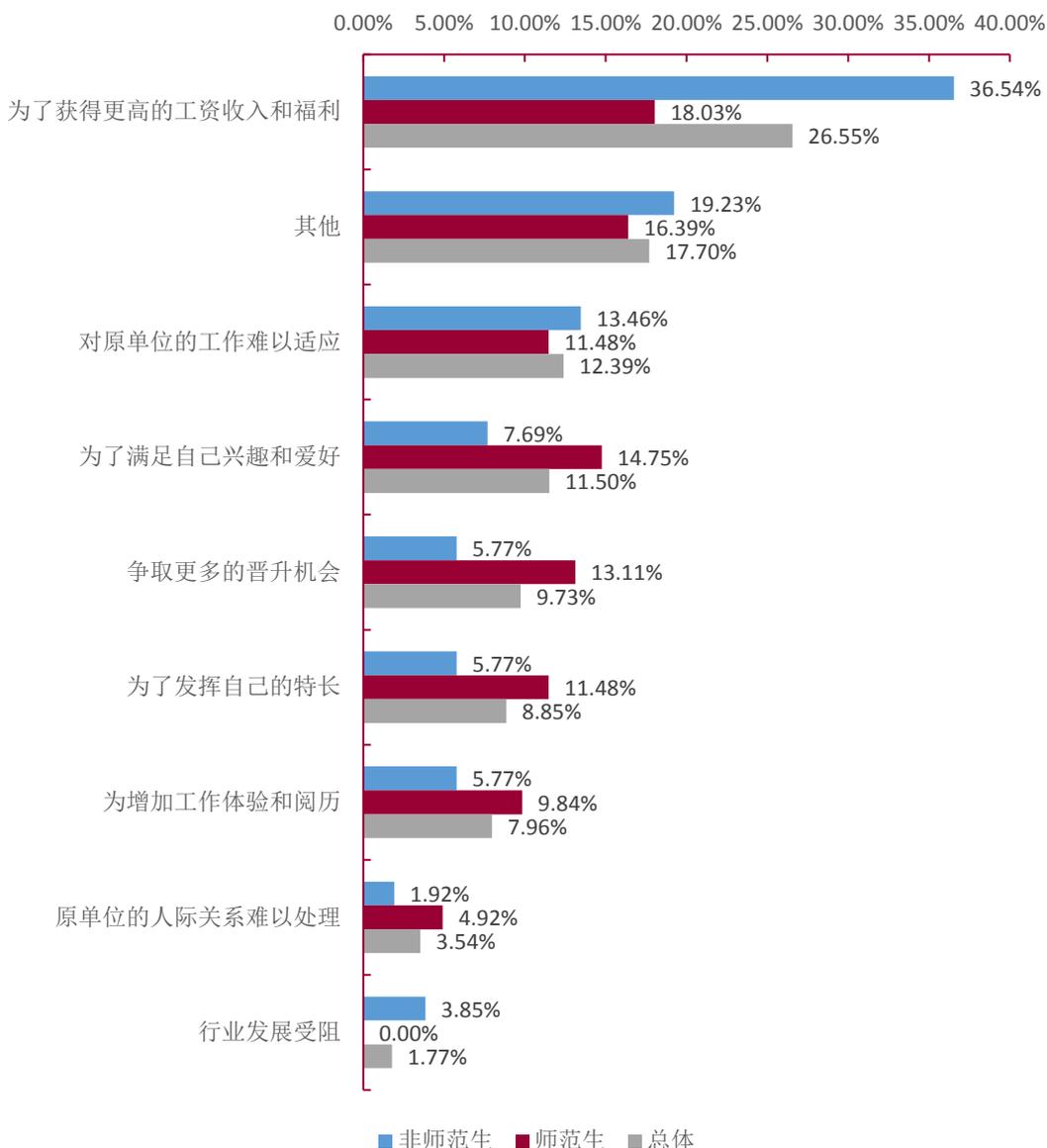


图 2-10 2019 届毕业生更换工作的原因

### 三、升学情况分布

#### (一) 升学情况分布

2019 届毕业生共有 100 人升学，总体升学率为 3.57%，师范生升学人数 57 人，升学率为 3.28%；非师范生升学人数 43 人，升学率为 4.06%。分布在以下 24 个专业中，其中农业资源与环境专业升学率最高，达到 18.00%，均为非师范生；其次为思想政治教育专业，升学率为 9.76%，均为师范生。详见下表。



表 2-4 2019 届毕业生升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

专业名称	非师范生			师范生			总体		
	升学人数	毕业人数	升学率	升学人数	毕业人数	升学率	升学人数	毕业人数	总体升学率
农业资源与环境	9	50	18.00	-	-	-	9	50	18.00
思想政治教育	-	-	-	12	123	9.76	12	123	9.76
广播电视学	5	52	9.62	-	-	-	5	52	9.62
物联网工程	4	47	8.51	-	-	-	4	47	8.51
计算机科学与技术	5	45	11.11	1	41	2.44	6	86	6.98
生物科学	-	-	-	9	151	5.96	9	151	5.96
应用化学	6	114	5.26	0	1	-	6	115	5.22
应用心理学	-	-	-	2	39	5.13	2	39	5.13
特殊教育	-	-	-	3	60	5.00	3	60	5.00
信息工程	2	41	4.88	-	-	-	2	41	4.88
统计学	2	43	4.65	-	-	-	2	43	4.65
汉语国际教育	-	-	-	2	48	4.17	2	48	4.17
体育教育	-	-	-	4	103	3.88	4	103	3.88
汉语言文学	-	-	-	4	109	3.67	4	109	3.67
音乐学	-	-	-	3	86	3.49	3	86	3.49
物理学	-	-	-	5	157	3.18	5	157	3.18
化学	-	-	-	3	106	2.83	3	106	2.83
地理科学	-	-	-	2	71	2.82	2	71	2.82
旅游管理	3	108	2.78	-	-	-	3	108	2.78
经济学	5	206	2.43	-	-	-	5	206	2.43
历史学	-	-	-	2	86	2.33	2	86	2.33
电子信息科学与技术	2	97	2.06	-	-	-	2	97	2.06
美术学	-	-	-	3	190	1.58	3	190	1.58
英语	0	28	-	2	120	1.67	2	148	1.35
总体	43	1058	4.06	57	1740	3.28	100	2798	3.57

## （二）升学专业一致性

调研数据显示，总体来看，升学的毕业生升学前后专业一致性为 92.50%，包括“相近/相关”（42.50%），“一致”（50.00%）。师范生升学前后专业一致性为 93.88%，非师范生升学前后专业一致性为 90.32%，略低于师范生。详见下图。

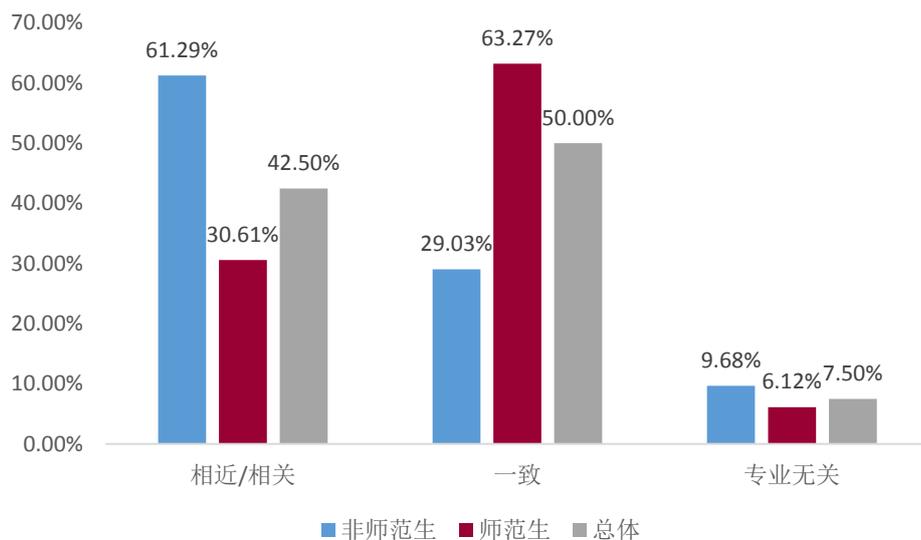


图 2-11 2019 届毕业生升学专业一致性

## 四、自主创业情况

### (一) 自主创业的原因

调研数据显示，总体来看，毕业生自主创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”、“对创业充满兴趣、激情”、“受他人邀请进行创业”。

分师范生和非师范生来看，师范生选择创业的首要原因为“希望通过创业实现个人理想”，非师范生选择创业的首要原因为“对创业充满兴趣、激情”。详见下图。

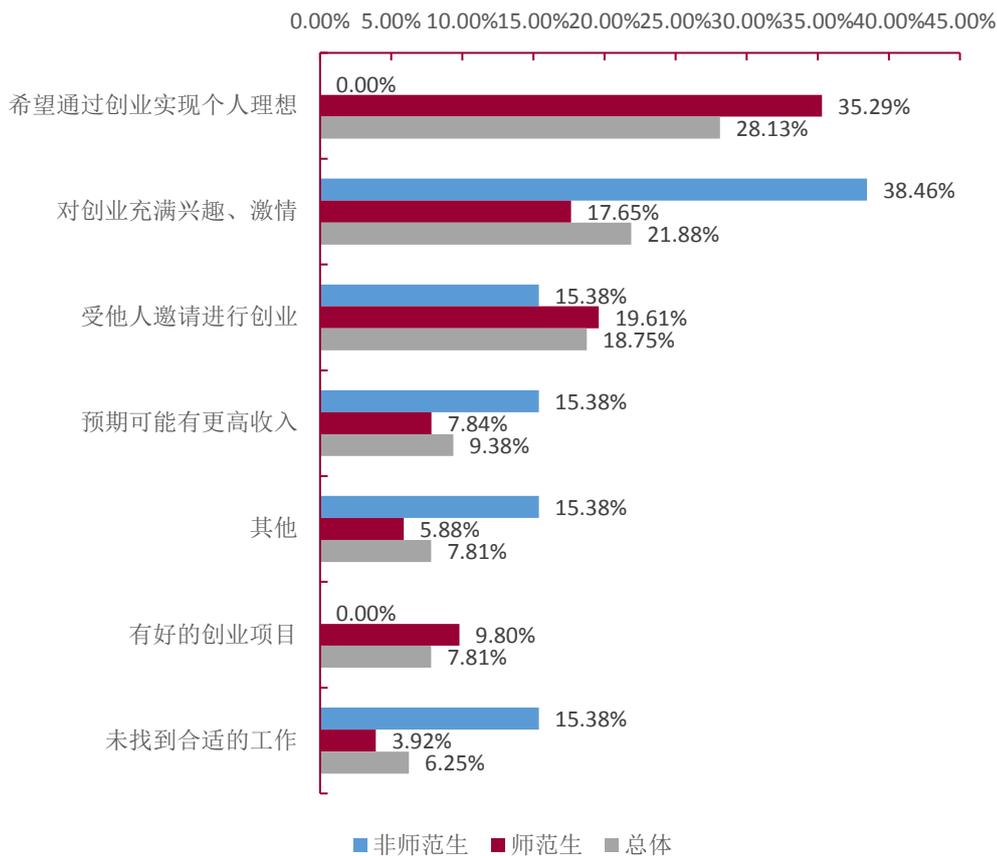


图 2-12 2019 届毕业生自主创业的原因

## (二) 自主创业领域与专业相关性

调研数据显示,总体来看,毕业生自主创业的领域与专业相关性为 82.81%,分师范生和非师范生来看,师范生自主创业的领域与专业相关性为 90.20%,远高于非师范生(53.85%)。详见下图。

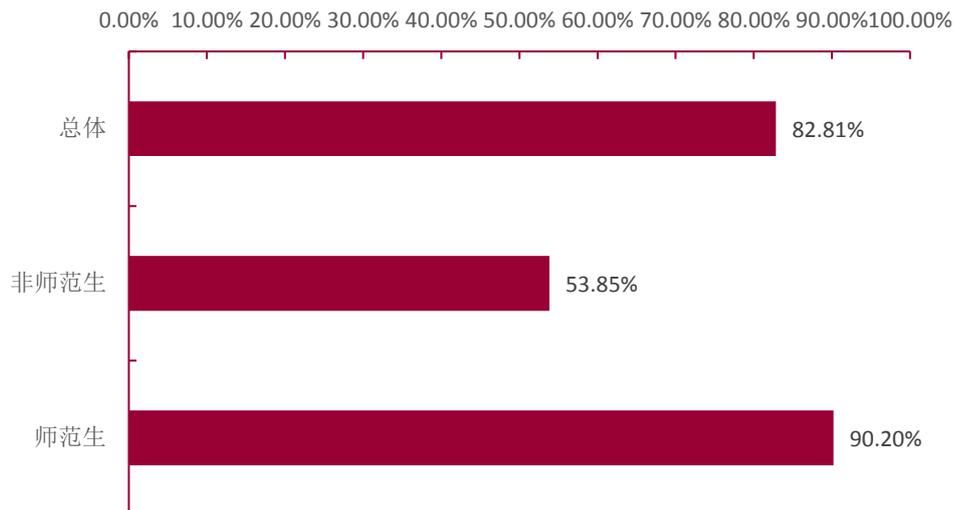


图 2-13 自主创业领域与专业相关性

### （三）自主创业遇到的困难

调研数据显示,总体来看,自主创业的毕业生遇到的首要困难为资金的筹备,占比 21.28%。分师范生和非师范生来看,师范生自主创业的首要困难为创业团队组建,占比 19.82%;非师范生自主创业的首要困难为资金的筹备,占比 30.00%。详见下图。

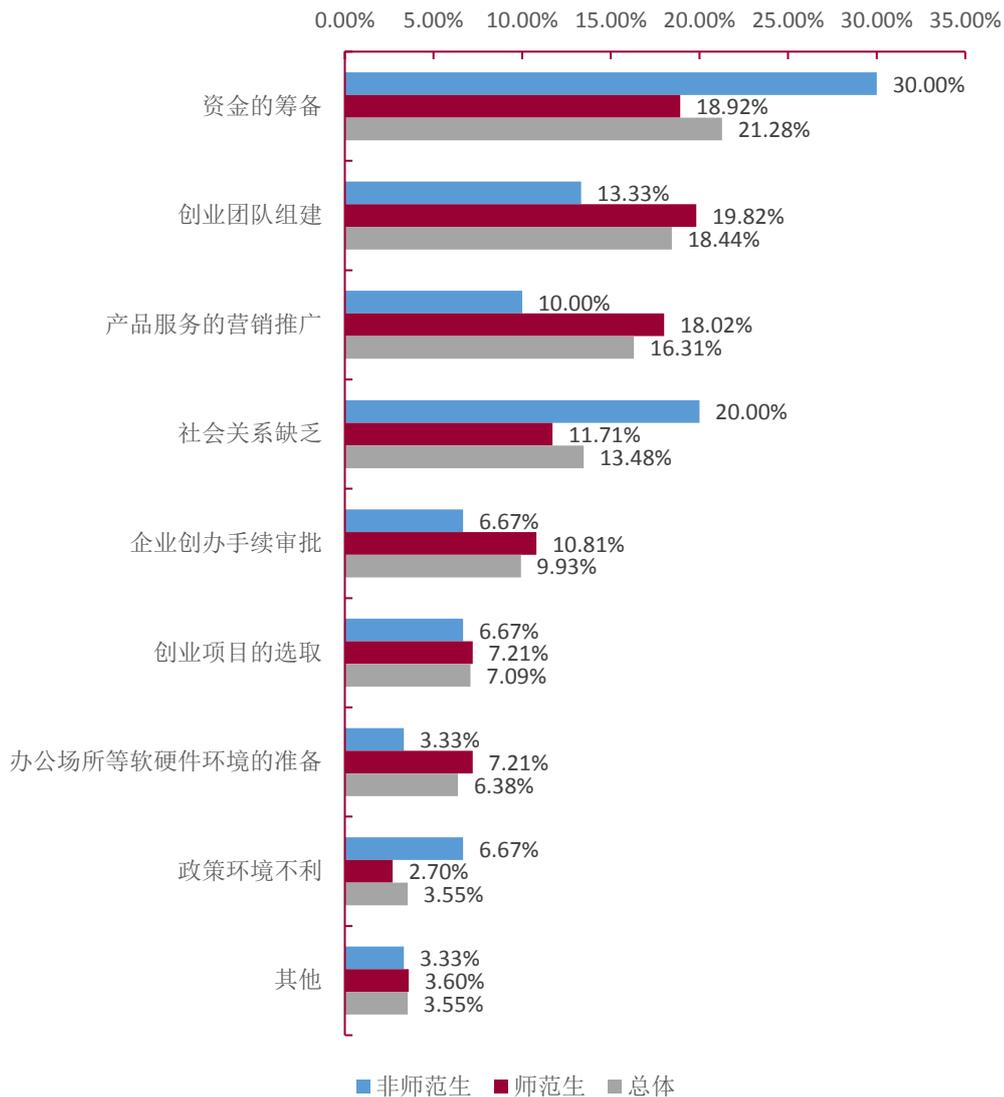


图 2-14 2019 届毕业生自主创业遇到的困难



### 第三章 学校就业工作特色举措

贵州师范学院高度重视毕业生就业创业工作，深入贯彻落实教育部、市教委关于毕业生就业创业工作的文件精神和工作要求，在校全体师生配合下，坚持“以服务为宗旨，以就业为导向”，积极开拓就业市场，努力提升毕业生就业质量。

#### 一、完善“三大机制”，确保各项工作落实到位

一是继续完善就业运行机制。丰富就业工作“一把手”负责制的内涵，按照“党委负责，书记主抓，书记、院长都是第一责任人”的原则，统筹学院就业工作。形成了“党政同责，部分牵头，校院联动，责任到人”的就业工作运行机制。

二是完善奖惩机制。推动就业工作重心下移，完善“校院两级、以院为主”的毕业生就业工作机制。继续开展就业工作考评，完善《贵州师范学院二级学院就业工作考核办法》，明确任务要求和考评结果的反馈与使用。

三是完善保障机制。严格落实教育部就业工作“四到位”规定，切实保障就业工作开展。设置有毕业生就业指导中心，隶属招生就业指导处；招就处在编在岗工作人员 7 人，各二级学院设有就业工作联系人 1 人，基本满足就业工作需要；有超过 400 平米的就业服务大厅，是日常事务办理、就业讲座、专场招聘会的场所；就业经费实现预算管理。就业经费作为专项经费列支，基本达到教育部规定的标准。

#### 二、守好“一个阵地”，发挥校园招聘会主渠道作用

充分发挥校园招聘会的主体、主渠道作用，努力为毕业生搭建就业平台，拓宽毕业生就业渠道，积极举办校园招聘活动。一是校级大型招聘会有规模、有实效。继续联合乌当区人力资源和社会保障局、智联网、赶集网、58 同城等单位举办大型校园双选会，2019 年，举办大型招聘会 2 次，提供就业岗位数近 5000 个以上。二是专场招聘会有计划、有特色。邀请和批准部分企事业单位到校开展专场招聘会，2019 年，共计开展专场招聘会 15 场，同时，指导各二级学院举办符合本学院专业特色的校园招聘会。三是网络信息招聘有针对性、有视野。通过就



业网、QQ 群、微信圈等方式及时转载和发布社会招考信息约，帮助毕业生了解社会招考、招聘动态。

### 三、建好两个平台，提升学生就业服务与指导水平

**建好就业服务与指导中心。**依托就业指导与服务中心，全面开展毕业生就业工作。组织开展毕业生资格审查、就业推荐表、就业协议书办理、报到证的派遣和改派、毕业生档案转交和寄递等工作，保障学生顺利毕业就业。同时，加大就业困难毕业生帮扶力度，做好求职创业补贴申报、审查、发放、存档等工作。

**建好就业指导课堂。**采用线上和线下相结合的方式，不断充实教学资源，提高教学质量，不断提高学生的就业技能和创业能力。组织就业创业指导教师进行集中培训。

### 四、编制好两个报告，创新就业工作的能动机制

教学质量是学校办学的生命线，学生就业率和就业质量是教学质量和办学能力的直接反映。当前，我校与第三方合作，着手编撰《贵州师范学院毕业生就业质量年度报告》《贵州师范学院毕业生就业与人才培养质量调研报告》《2015—2019 届毕业生就业质量报告》。

### 五、分类引导和指导毕业生，确保实现就业

**引导和鼓励毕业生服务基层项目就业。**一是通过开展积极有效的思想政治教育，大力宣讲国家政策、宣传就业创业先进典型等，鼓励和引导毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。二是积极配合有关部门精心组织实施“西部计划”、“村官选聘”“特岗教师”等基层就业项目，力促我校毕业生下得去、留得住、干得好。三是持续关心参加基层就业项目的毕业生，在服务期满时，为他们的“再就业”提供政策及信息服务。继续做好大学生征兵工作，创新宣传发动方式，办好“征兵宣传月”活动，形成良好的舆论氛围。开设大学生入伍绿色通道，完善和落实入伍、退役后复学等后续服务。

**助推优秀学生优质就业。**一是鼓励富有创新创业精神与能力的学生积极参与创业实践，指导更多大学生创业项目申请入驻校内外创业孵化基地，扶持更多毕



业生成功创业，实现自身发展的同时带动其他学生成功就业。二是重点引导和支持优秀学生报考选调生、考研等，组织好相关的培训辅导等，站在打造未来杰出校友的角度，提升优秀学生的就业层次。

**助力建档立卡毕业生实现就业。**一是为建档立卡毕业生争取各级各类求职补贴等，多渠道帮助学生解决求职就业的“燃眉之急”。通过向来校招聘的用人单位重点推荐等，减轻困难学生的外出求职费用。二是对完成学业的有困难的毕业生进行结合本人实际和学籍管理规定的个性指导，鼓励其抓住有限的在校时间，实现顺利毕业和就业。三是对存在心理障碍的毕业生给予关心，充分倾听与尊重学生家长及本人意见，各学院要会同学校心理健康咨询中心及时疏导，帮助“难就业”的学生“能就业”和“就好业”，按照建档立卡毕业生就业“两个百分百”要求，确保建档立卡毕业生就业创业。

## 六、规范管理服务，确保就业安全稳定

热情、优质地为 2019 届毕业生提供就业手续办理服务等，进一步优化我校毕业生就业服务工作体系。一是持续强化对就业工作人员的业务培训，帮助其正确解读上级政策和学校规定，在学生就业手续咨询办理、催收学生就业材料等工作中，做到制度不走样、学生零投诉。二是加强与毕业生沟通，杜绝派遣方案简单粗放，“一刀切”，坚决杜绝未经学生同意代签派遣申请等“被就业”现象的发生。三是严格执行学生档案管理的有关规定，做到档案材料齐备、准确，档案转递规范、及时，招就处组织开发毕业生档案管理系统，为毕业生提供规范、优质的档案服务。



## 第四章 2017-2019 届毕业生就业变化趋势

### 一、2017-2019 届毕业生规模变化趋势

2017-2019 届毕业生总体规模呈逐年减小趋势，但均在 3000 人左右。非师范生规模逐年增大，师范生规模逐年减小。详见下图。

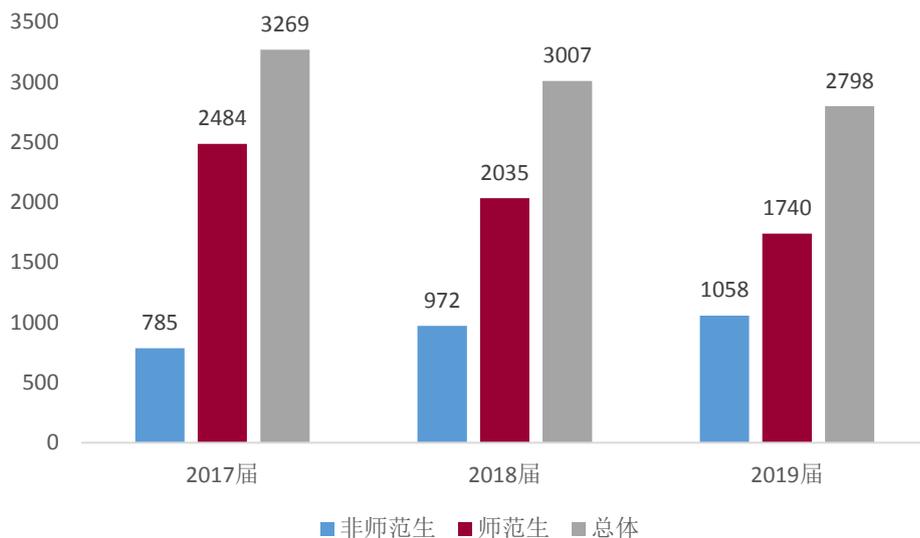


图 4-1 2017-2019 届毕业生规模变化趋势

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

### 二、2017-2019 届毕业生就业率变化趋势

总体来看，2017-2019 届毕业生就业率在 90.00%附近波动，2017 届毕业生就业率最高，达到 94.74%。分师范生类别来看，2017 届和 2019 届非师范生就业率高出师范生，2018 届师范生就业率高出非师范生，且就业率均在 90.00%以上。详见下图。

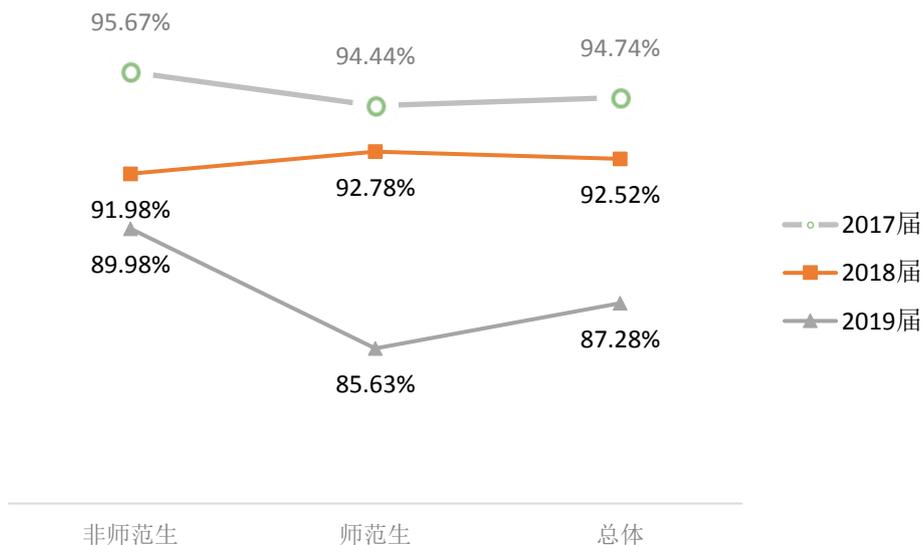


图 4-2 2017-2019 届毕业生就业率变化趋势

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

### 三、2017-2019 届毕业生升学人数变化趋势

总体来看，2017-2019 届毕业生升学人数呈先减少后增加的趋势。分师范生类别来看，非师范生升学人数与总体保持一致，师范生升学人数呈逐年下降趋势。详见下图。

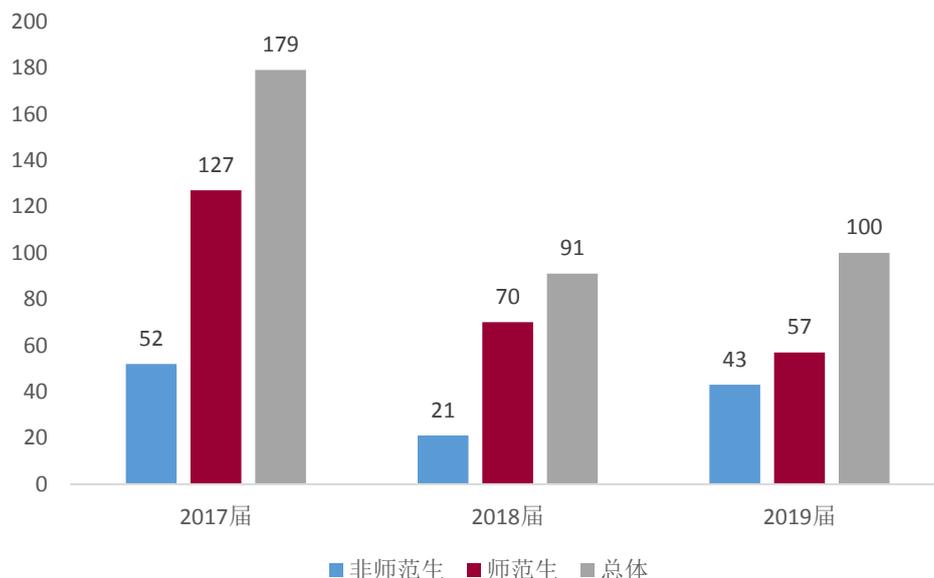


图 4-3 2017-2019 届毕业生升学人数变化趋势

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。



## 四、2017-2019 届毕业生升学率变化趋势

总体来看,2017-2019 届毕业生升学率均在 3.00%以上,2017 届升学率最高,为 5.48%。分师范生类别来看,2017 和 2019 届非师范毕业生升学率均高于师范生,2018 届师范生升学率高于非师范生。详见下图。

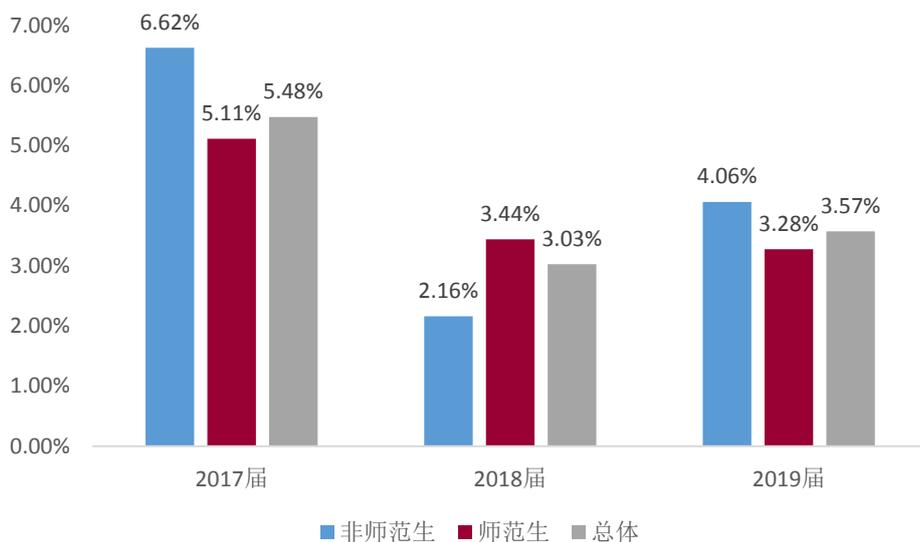


图 4-4 2017-2019 届毕业生升学率变化趋势

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

## 五、2017-2019 届毕业生就业行业变化趋势

2017-2019 届毕业生就业行业排名前两位的为“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”，两者占比 50.00%以上，再教育行业就业的比例三年来均在 40.00%以上。详见下表。

表 4-1 2017-2019 届毕业生总体就业行业变化趋势

单位：比例（%）

就业行业	2017 届	2018 届	2019 届
教育	44.01①	47.45①	41.68①
信息传输、软件和信息技术服务业	10.08②	10.46②	10.09②
公共管理、社会保障和社会组织	5.02	6.04	8.94③
文化、体育和娱乐业	4.95	6.34	5.62
租赁和商务服务业	-	-	5.53
批发和零售业	2.55	2.64	5.13
居民服务、修理和其他服务业	7.03③	7.02③	3.14
科学研究和技术服务业	4.02	2.30	3.14
金融业	4.05	3.36	2.70
建筑业	4.84	2.38	2.65



就业行业	2017 届	2018 届	2019 届
交通运输、仓储和邮政业	1.29	0.91	2.04
住宿和餐饮业	0.93	2.19	1.81
卫生和社会工作	2.26	1.81	1.68
水利、环境和公共设施管理业	1.22	1.09	1.46
制造业	2.30	1.17	1.37
房地产业	1.00	1.40	1.11
农、林、牧、渔业	1.08	0.57	0.88
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.75	0.57	0.80
采矿业	0.22	0.34	0.22
国际组织	-	0.04	-
军队	-	0.04	-
租赁和商业服务业	2.40	1.89	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

2017-2019 届师范生就业行业主要为“教育”，占比均在 50.00%以上，非师范生就业行业多为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“居民服务、修理和其他服务业”。详见下表。

表 4-2 2017-2019 届毕业生就业行业变化趋势

单位：比例（%）

单位行业	非师范生			师范生		
	2017 届	2018 届	2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
教育	10.75	16.07	16.47	54.53	62.67	57.40
公共管理、社会保障和社会组织	3.43	6.71	10.14	5.52	5.72	8.19
批发和零售业	4.78	3.01	5.30	1.84	2.47	5.03
文化、体育和娱乐业	4.78	7.17	6.80	5.00	5.94	4.89
租赁和商务服务业	-	-	7.83	-	-	4.09
信息传输、软件和信息技术服务业	25.82	20.81	20.62	5.10	5.44	3.52
建筑业	9.55	2.54	2.42	3.35	2.30	2.80
科学研究和技术服务业	5.37	4.28	3.92	3.59	1.35	2.66
居民服务、修理和其他服务业	11.04	14.91	5.18	5.76	3.20	1.87
金融业	3.43	6.36	4.15	4.25	1.91	1.80
交通运输、仓储和邮政业	1.49	0.46	2.53	1.23	1.12	1.72
卫生和社会工作	1.34	1.39	1.84	2.55	2.02	1.58
房地产业	2.69	1.73	1.27	0.47	1.23	1.01
住宿和餐饮业	2.09	5.66	3.11	0.57	0.50	1.01
水利、环境和公共设施管理业	3.43	1.97	2.53	0.52	0.67	0.79
农、林、牧、渔业	1.19	0.46	1.38	1.04	0.62	0.57
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.64	0.58	1.38	0.47	0.56	0.43
制造业	3.13	1.85	3.00	2.03	0.84	0.36
采矿业	0.30	0.92	0.12	0.19	0.06	0.29



单位行业	非师范生			师范生		
	2017 届	2018 届	2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
国际组织	-	-	-	-	0.06	-
军队	-	0.12	-	-	-	-
租赁和商业服务业	3.73	3.01	-	1.98	1.35	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

## 六、2017-2019 届毕业生工作职位类别变化趋势

2017-2019 届毕业生从事的工作职位类别主要为教学人员、办事人员和有关人员、其他人员。详见下表。

表 4-3 2017-2019 届毕业生总体工作职位类别变化趋势

单位：比例（%）

工作职位类别	2017 届	2018 届	2019 届
教学人员	39.63	41.19	35.75
办事人员和有关人员	15.39	16.38	25.09
其他人员	28.52	16.65	18.63
工程技术人员	0.61	5.70	6.46
商业和服务业人员	-	-	4.91
其他专业技术人员	4.88	2.38	3.76
金融业务人员	1.69	2.04	1.24
文学艺术工作人员	1.47	2.34	1.15
新闻出版和文化工作人员	2.19	1.96	1.11
经济业务人员	1.54	0.57	0.71
体育工作人员	0.39	2.11	0.49
公务员	0.68	0.53	0.27
科学研究人员	0.61	2.45	0.13
农林牧渔业技术人员	0.14	0.04	0.13
法律专业人员	0.07	0.23	0.09
生产和运输设备操作人员	0.07	0.04	0.09
军人	0.04	0.11	-
商业和服务人员	2.08	5.21	-
卫生专业技术人员	-	0.08	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

2017-2019 届师范生工作职位类别主要为教学人员，非师范生工作职位类别主要为办事人员和有关人员、其他人员。详见下表。



表 4-4 2017-2019 届毕业生工作职位类别变化趋势

单位：比例（%）

工作职位类别	非师范生			师范生		
	2017 届	2018 届	2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
教学人员	8.21	9.36	8.64	49.58	56.61	52.66
办事人员和有关人员	21.64	20.58	36.52	13.41	14.35	17.96
其他人员	52.99	20.92	23.16	20.77	14.57	15.80
商业和服务业人员	-	-	5.76	-	-	4.38
工程技术人员	0.75	14.45	11.75	0.57	1.46	3.16
其他专业技术人员	9.70	4.28	6.91	3.35	1.46	1.80
文学艺术工作人员	0.15	-	0.12	1.89	3.48	1.80
体育工作人员	-	-	-	0.52	3.14	0.79
金融业务人员	0.45	4.51	2.65	2.08	0.84	0.36
经济业务人员	0.15	0.69	1.27	1.98	0.50	0.36
公务员	0.45	0.35	0.23	0.76	0.62	0.29
农林牧渔业技术人员	-	-	-	0.19	0.06	0.22
法律专业人员	0.15	-	-	0.05	0.34	0.14
科学研究人员	-	5.55	0.12	0.80	0.95	0.14
生产和运输设备操作人员	0.15	0.00	0.12	0.05	0.06	0.07
新闻出版和文化工作人员	4.78	5.66	2.76	1.37	0.17	0.07
军人	-	0.12	-	0.05	0.11	-
商业和服务人员	0.45	13.29	-	2.60	1.29	-
卫生专业技术人员	-	0.23	-	-	-	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

## 七、2017-2019 届毕业生就业地域变化趋势

2017-2019 届毕业生就业地域主要为贵州省，在贵州省就业的逐年增加，2019 届达到 92.26%。详见下表。

表 4-5 2017-2019 届毕业生总体就业地域变化趋势

单位：比例（%）

就业地域	2017 届	2018 届	2019 届
贵州省	83.00	91.02	92.26
山西省	0.32	0.30	2.08
江西省	0.90	0.91	1.86
湖南省	1.00	0.60	0.93
山东省	0.90	0.49	0.62
广西壮族自治区	1.51	0.30	0.49
四川省	1.83	0.72	0.35
云南省	1.15	0.42	0.22
福建省	1.18	0.60	0.18
安徽省	0.68	0.15	0.13



就业地域	2017 届	2018 届	2019 届
河南省	0.86	0.30	0.13
吉林省	0.47	0.11	0.13
内蒙古自治区	0.43	0.30	0.13
甘肃省	0.25	0.26	0.09
海南省	1.54	0.53	0.09
黑龙江省	0.54	0.38	0.09
江苏省	0.54	0.26	0.09
河北省	0.61	0.34	0.04
湖北省	0.00	0.42	0.04
重庆市	1.18	1.06	0.04
广东省	0.14	0.04	-
宁夏回族自治区	0.47	0.15	-
青海省	0.47	0.34	-
浙江省	0.04	0.00	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。

2017-2019 届不同师范生类别毕业生就业地域均以贵州省为主，且逐年增加。详见下表。

表 4-6 2017-2019 届毕业生不同师范类别就业地域变化趋势

单位：比例（%）

就业地域	非师范生			师范生		
	2017 届	2018 届	2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
贵州省	85.22	91.68	93.43	82.29	90.70	91.52
山西省	0.30	0.35	1.38	0.33	0.28	2.51
江西省	0.30	0.92	1.27	1.09	0.90	2.23
湖南省	0.45	0.69	0.81	1.18	0.56	1.01
广西壮族自治区	0.75	0.00	0.35	1.75	0.45	0.57
四川省	0.90	0.69	0.23	2.12	0.73	0.43
福建省	0.45	0.12	-	1.42	0.84	0.29
山东省	0.90	0.69	1.15	0.90	0.39	0.29
安徽省	0.75	0.00	0.00	0.66	0.22	0.22
河南省	0.45	0.23	0.00	0.99	0.34	0.22
云南省	1.19	-	0.23	1.13	0.62	0.22
甘肃省	0.15	-	-	0.28	0.39	0.14
海南省	2.54	0.69	-	1.23	0.45	0.14
江苏省	-	0.12	-	0.71	0.34	0.14
重庆市	1.04	0.92	-	1.23	1.12	0.07
广东省	0.00	-	-	0.19	0.06	-
河北省	1.34	0.92	0.12	0.38	0.06	-
黑龙江省	0.60	0.81	0.23	0.52	0.17	-



就业地域	非师范生			师范生		
	2017 届	2018 届	2019 届	2017 届	2018 届	2019 届
湖北省	-	0.35	0.12	-	0.45	-
吉林省	1.04	0.35	0.35	0.28	-	-
内蒙古自治区	0.45	0.12	0.35	0.42	0.39	-
宁夏回族自治区	0.30	0.35	-	0.52	0.06	-
青海省	0.90	-	-	0.33	0.50	-
浙江省	-	-	-	0.05	-	-

注：2017-2019 届毕业生数据来源于学校提供的毕业生就业方案数据。



## 第五章 2019 届毕业生对母校的评价与反馈

### 一、毕业生对创新创业教育的评价与反馈

#### （一）毕业生对创新创业教育的综合满意度

调研数据显示，总体来看，2019 届毕业生对学校创新创业教育的综合满意度为 89.18，师范生对学校创新创业教育的综合满意度为 90.86%，高于非师范生（86.86%）。详见下图。

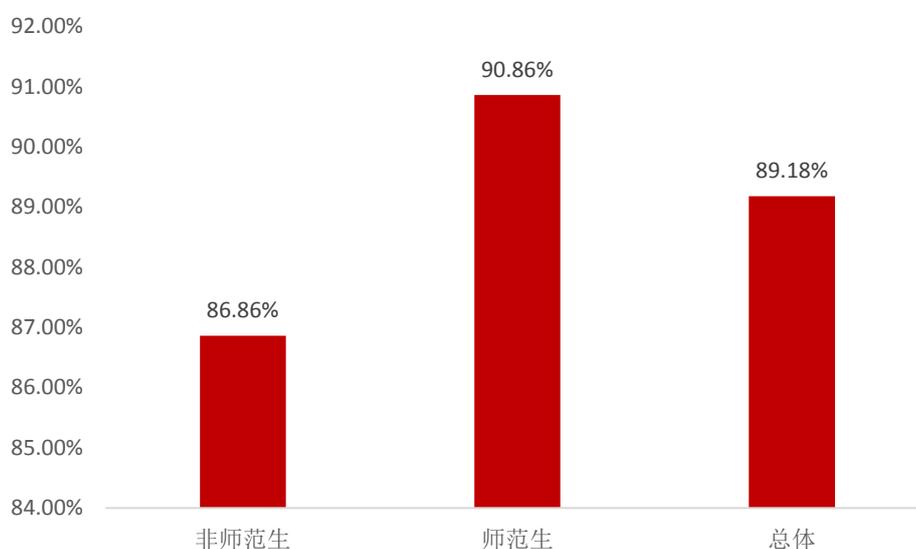


图 5-1 2019 届毕业生对创新创业教育的综合满意度

#### （二）毕业生对创新创业教育的反馈

调研数据显示，毕业生希望学校创新创业教育课程中包含的内容主要为“人际交流与沟通技巧”、“机会识别与环境分析”、“创业心理素质培养”、“创新创业政策”。详见下图。

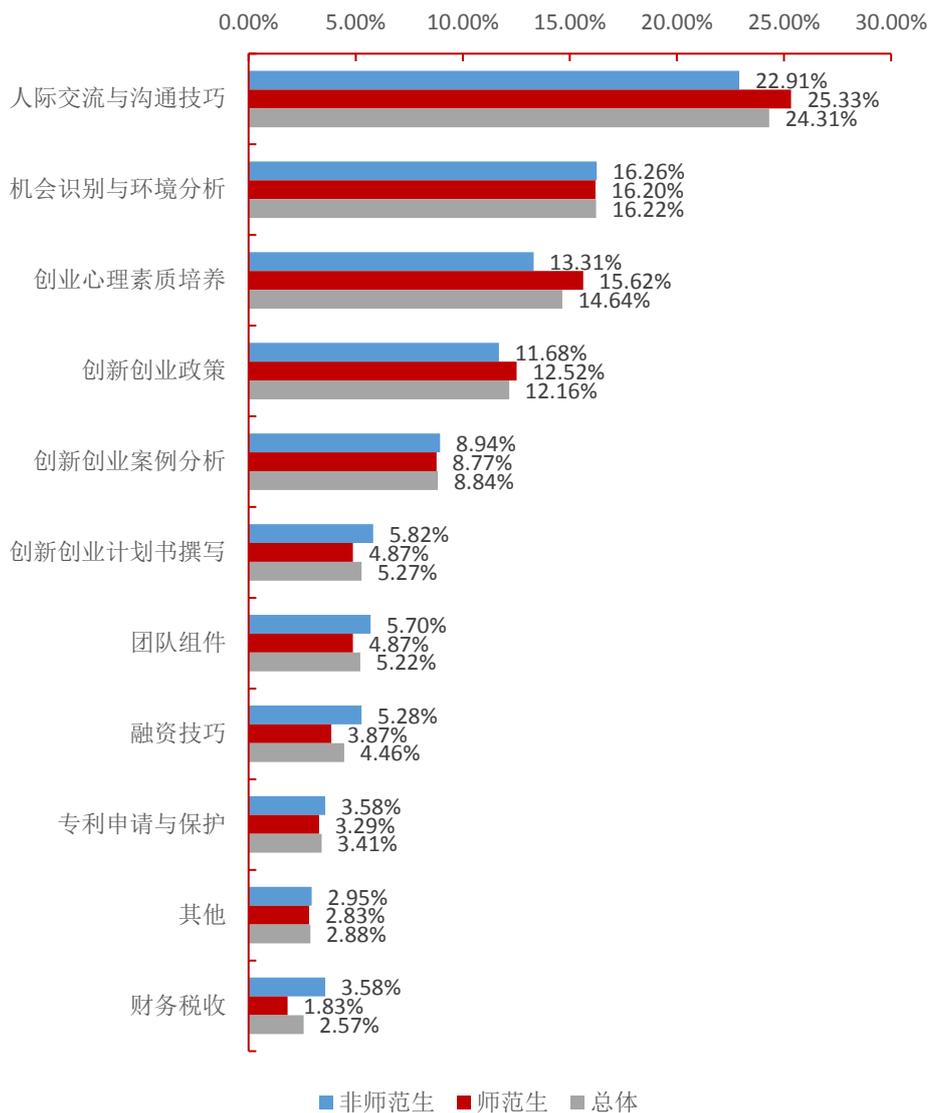


图 5-2 2019 届毕业生对创新创业教育的反馈

## 二、毕业生对人才培养的评价与反馈

### （一）毕业生对人才培养的综合评价

调研数据显示，总体来看，毕业生对人才培养的综合评价为 93.88%，师范生对人才培养的综合满意度达到 95.11%，高于非师范生（92.18%）。详见下图。

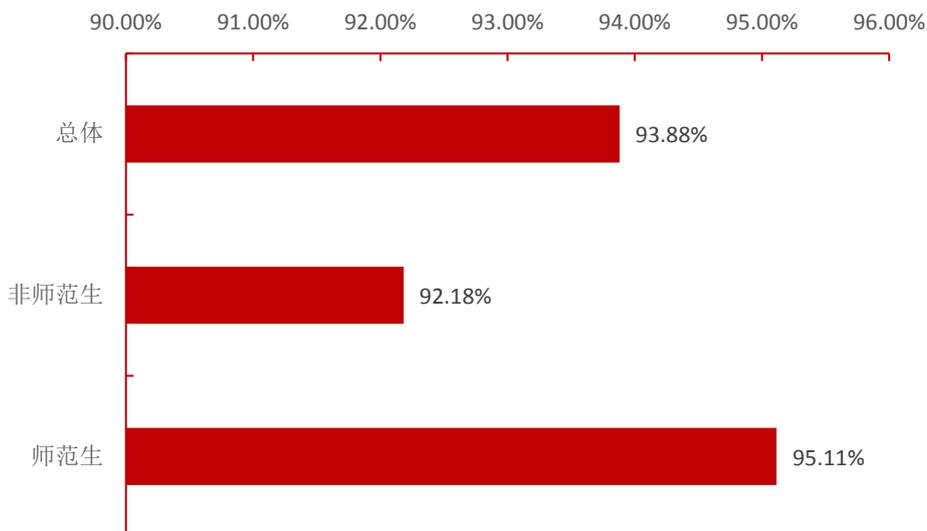


图 5-3 2019 届毕业生对人才培养综合满意度

## (二) 毕业生对人才培养过程的评价

调研数据显示，毕业生对学校人才培养过程的满意度均在 90.00%以上，其中，对老师授课的满意度最高（97.28%），师范生对学校人才培养过程各个方面的满意度高于非师范生。详见下图。

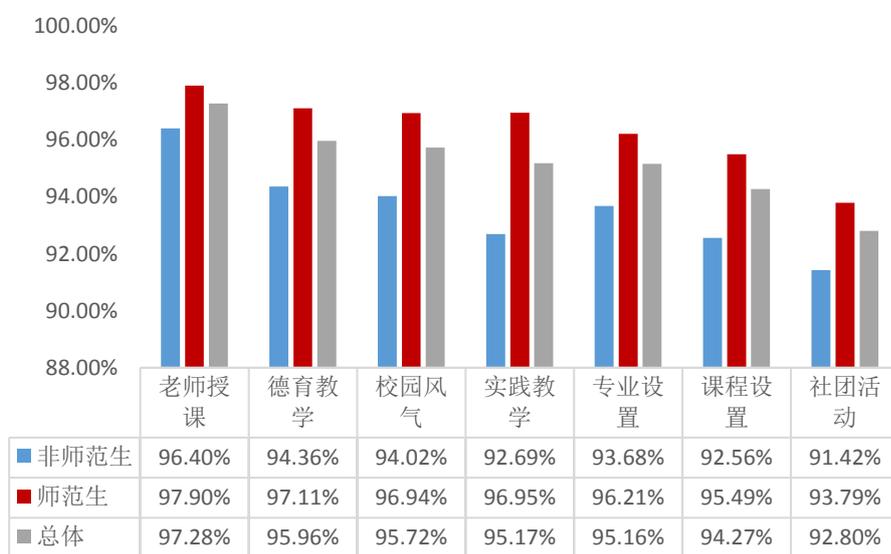


图 5-4 2019 届毕业生对人才培养过程的评价

注：此指标计算满意度时去掉了“不评价”选项，满意度=非常满意+满意+比较满意。

### （三）最满意的实践教学环节

调研数据显示，总体来看，认为课程的实践性教学（课程作业、实验）是最满意的实践教学环节的占比最多，占 38.17%。分师范生和非师范生来看，师范生认为专业实习、见习是最满意的实践教学环节的占比最多，占 35.78%；非师范生与总体保持一致，认为课程的实践性教学（课程作业、实验）是最满意的实践教学环节占比最多，占 43.00%。详见下图。

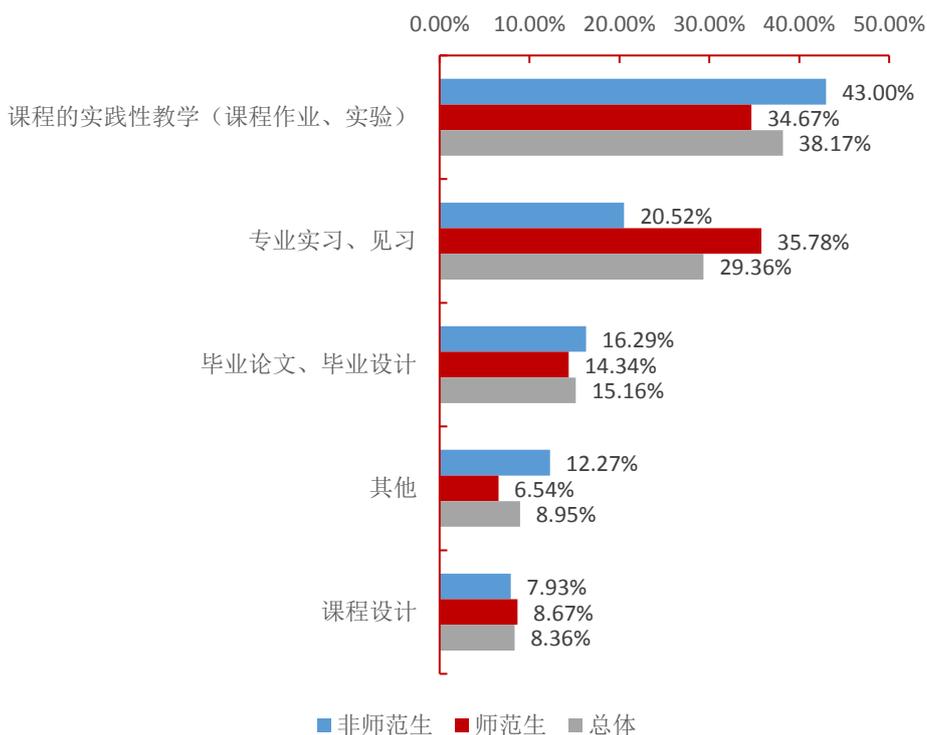


图 5-5 2019 届毕业生最满意的实践教学环节

### （四）毕业生对人才培养的反馈

调研数据显示，毕业生对学校人才培养的反馈中，认为专业课内容及安排和实践教学是最需进一步加强的。详见下图。

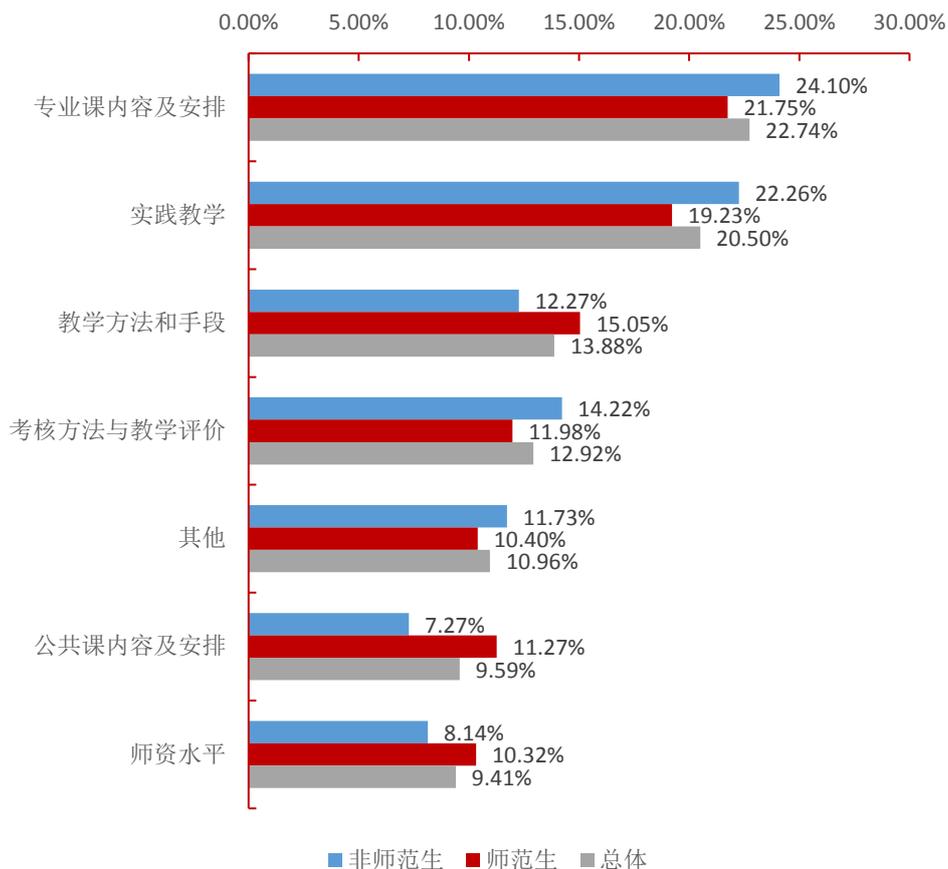


图 5-6 2019 届毕业生对人才培养的反馈

### 三、毕业生对就业工作的评价与反馈

#### (一) 毕业生对就业工作的综合评价

调研数据显示，总体来看，毕业生对学校就业工作的综合评价为 95.24%，师范生对学校就业工作的综合满意度达 95.35%，略高于非师范生（95.10%）。详见下图。

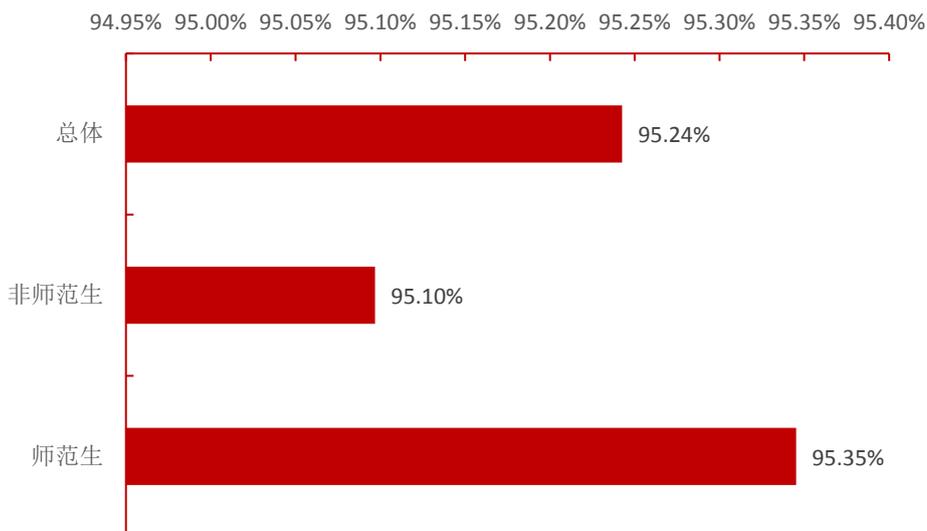


图 5-6 2019 届毕业生对就业工作的综合评价

## (二) 毕业生对就业工作的评价

调研数据显示,毕业生对学校就业工作的满意度均在 90.00%以上,其中,对就业指导/创业教育课与服务的满意度最高(96.20%)。师范生对学校各项就业工作的满意度高于非师范生。详见下表。

表 5-1 2019 届毕业生对就业工作的评价

单位: 满意度 (%)

就业工作	非师范生	师范生	总体
就业指导/创业教育课与服务	95.82	96.47	96.20
就业信息提供与发布	95.35	95.35	95.35
校园招聘活动安排	94.67	95.59	95.21
就创业政策宣传与宣讲	95.00	95.26	95.15
职业咨询/辅导	94.55	95.08	94.86
就业手续办理	94.06	95.40	94.85
就业困难群体帮扶情况	93.05	94.44	93.86

注: 此指标计算满意度时去掉了“不评价”选项, 满意度=非常满意+满意+比较满意。

## (三) 毕业生对就业工作的反馈

调研数据显示,毕业生学校就业工作的反馈中,认为“求职面试技巧培训”、“与用人单位建立关系,做好推荐工作”、“就业政策、形势分析”、“就业信息发布”是最需要进一步加强改进及优化的方面。详见下图。

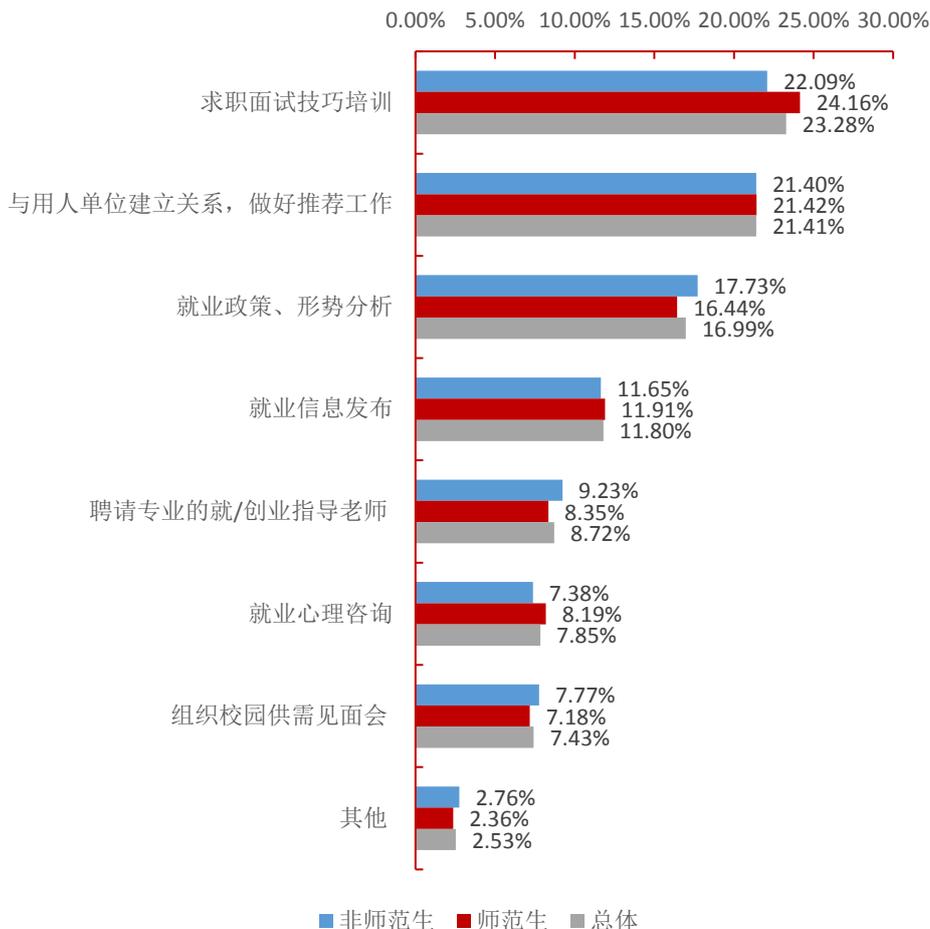


图 5-7 2019 届毕业生对就业工作的反馈

## 四、毕业生对母校的综合评价与反馈

### （一）毕业生对母校的综合满意度

调研数据显示，总体来看，毕业生对母校的综合满意度为 94.57%，师范生对母校的综合满意度达 96.06%，高于非师范生（92.51%）。详见下图。

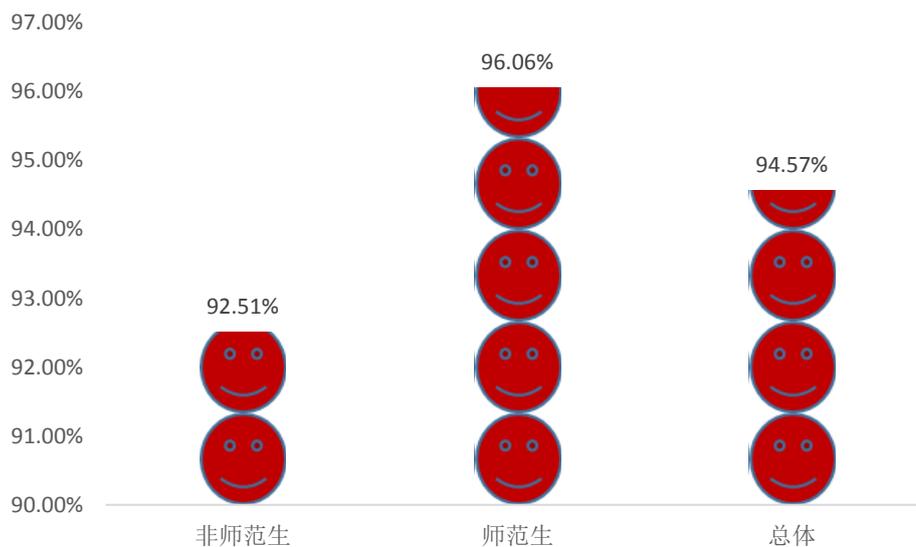


图 5-8 2019 届毕业生对母校的综合满意度

## (二) 毕业生对母校的推荐度

调研数据显示，总体来看，毕业生对母校的推荐度为 89.73%，师范生对母校的推荐度达 91.41%，高于非师范生（87.40%）。详见下图。

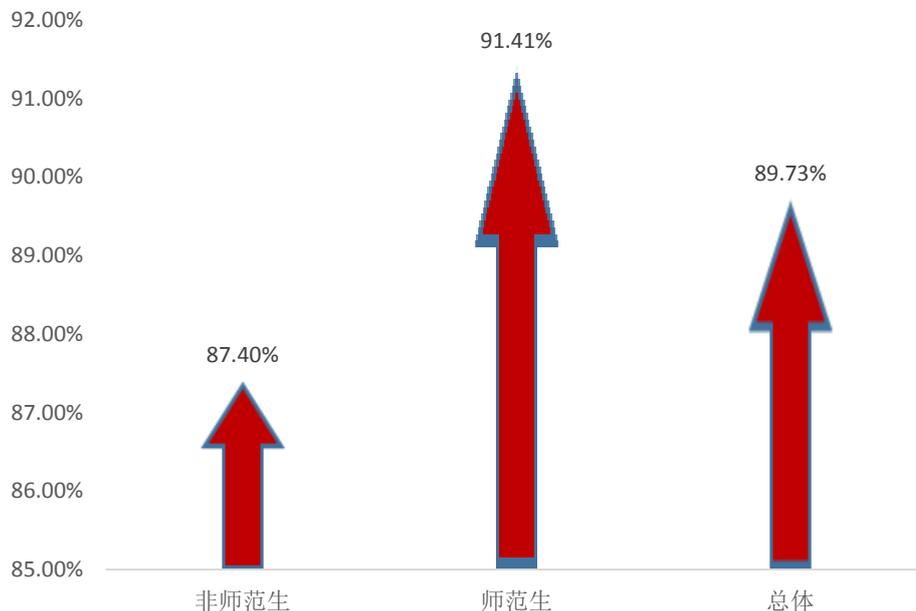


图 5-9 2019 届毕业生对母校的推荐度



### （三）影响母校满意度的因素

调研数据显示，毕业生认为影响母校满意度的前三项因素为所学知识/能力满足工作实际需求的情况(18.96%)、校风学风(12.24%)、学校管理人员的办事效率和态度(11.99%)。详见下表。

表 5-2 影响母校满意度的因素

单位：比例（%）

因素	非师范生	师范生	总体
所学知识/能力满足工作实际需求的情况	18.95	18.98	18.96
校风学风	12.33	12.18	12.24
学校管理人员的办事效率和态度	11.84	12.09	11.99
本专业辅导员的办事效率和态度	8.86	8.96	8.92
师生课外交流	7.92	9.11	8.61
住宿条件与管理	8.45	8.23	8.32
图书与教学设施	6.66	7.47	7.13
学校的规章制度	6.37	6.24	6.29
食堂服务与饭菜质量	6.17	5.62	5.85
校园交通便利性	3.18	3.89	3.60
其他	3.18	2.64	2.86
文娱体育设施	3.06	2.46	2.71
上网的便利性	3.02	2.14	2.51

## 第六章 用人单位对学校与毕业生的评价与反馈

### 一、用人单位招聘需求

调研数据显示，参与调研的单位中，招聘人数在“5人以下”的最多，占比达到 76.61%。详见下图。

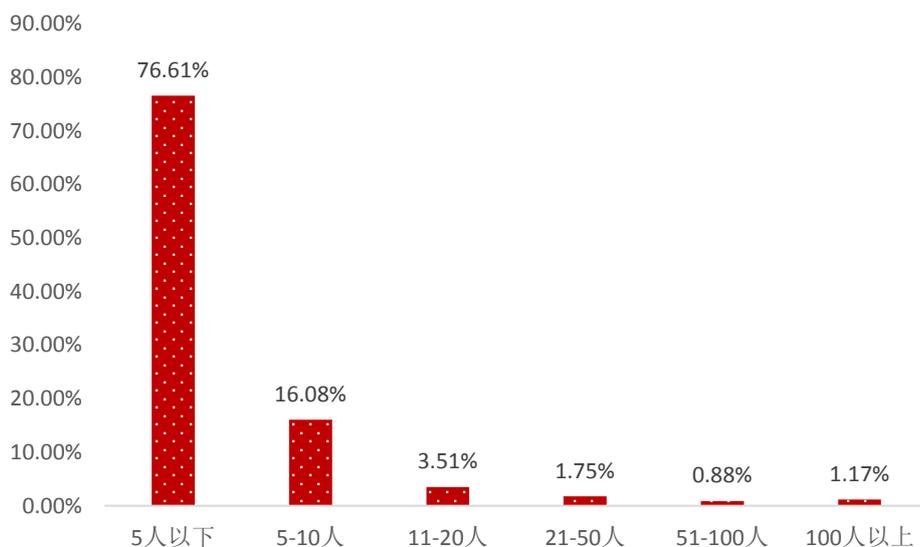


图 6-1 用人单位招聘人数需求

### 二、用人单位招聘时注重的因素

#### (一) 用人单位招聘时对专业对口的关注度

调研数据显示，用人单位在招聘时对毕业生专业对口的关注度为 88.60%，包括“非常关注”（12.87%），“关注”（27.19%），“比较关注”（48.54%）。由此可知大多数用人单位希望能够招聘到专业对口的毕业生，能够更好地契合岗位工作，发挥专业所长。详见下图。

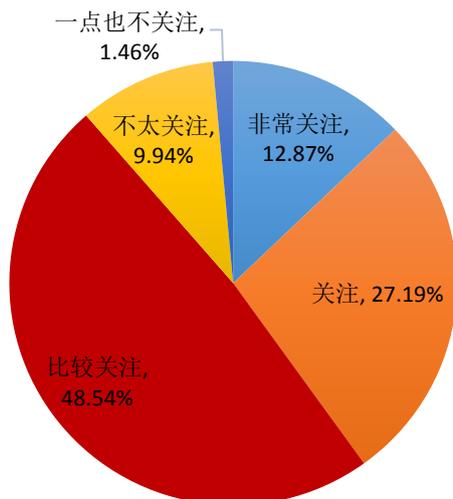


图 6-2 用人单位招聘时对专业对口的关注度

## (二) 用人单位招聘时注重的因素

调研数据显示，用人单位在招聘时注重的因素中，综合素质占比最高，占 21.70%；其次为所学专业，占比 20.55%；再次为学历层次，占比为 20.09%。除此之外，社会适应能力、是否学生干部、在校获奖情况、学习成绩等也是用人单位在招聘时比较注重的因素。详见下图。

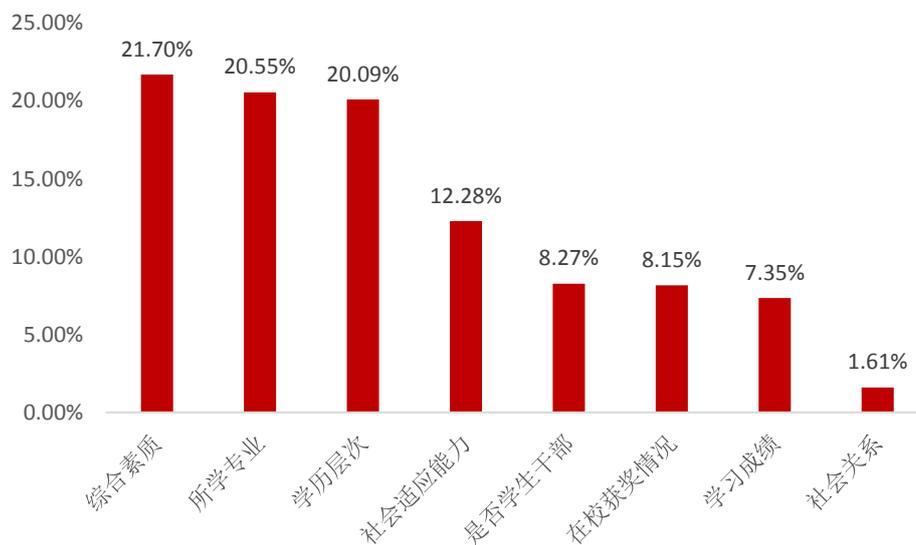


图 6-3 用人单位招聘时注重的因素

### （三）用人单位招聘时注重的个人品质

调研数据显示，用人单位在招聘时注重的个人品质中，敬业精神占比最高，占 24.74%；其次为有责任感，占比 19.95%；再次为诚实守信，占比 15.05%。除此之外，对单位忠诚度、严谨踏实、乐观向上等也是用人单位在招聘时比较注重的毕业生的个人品质。详见下图。

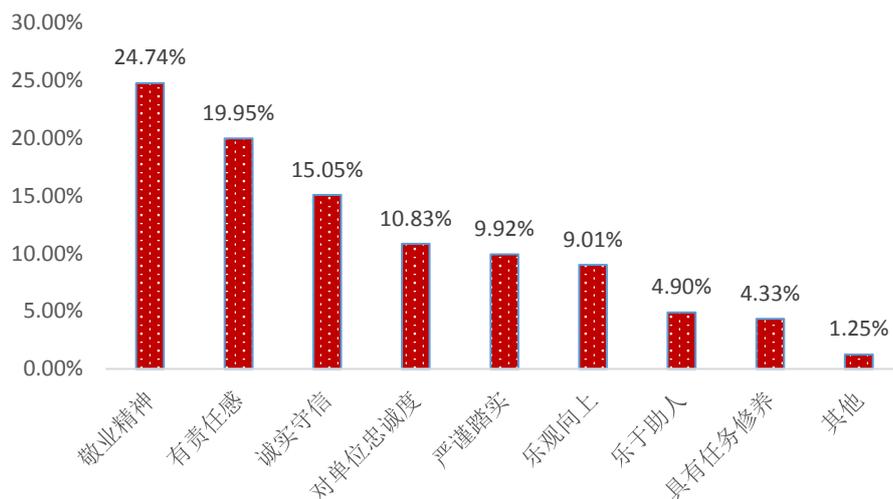


图 6-4 用人单位招聘时注重的个人品质

### （四）用人单位招聘时注重的专业知识和技能

调研数据显示，用人单位在招聘时注重的专业知识和技能中，社会实践经历占比最高，占 18.73%；其次为计算机应用能力，占比 18.03%；再次为专业应用技能和专业理论基础，占比分别为 15.61%和 15.26。除此之外，人文社会知识、职业资格证书、专业前沿知识、外语水平等也是用人单位在招聘时比较注重的毕业生的专业知识和技能。详见下图。

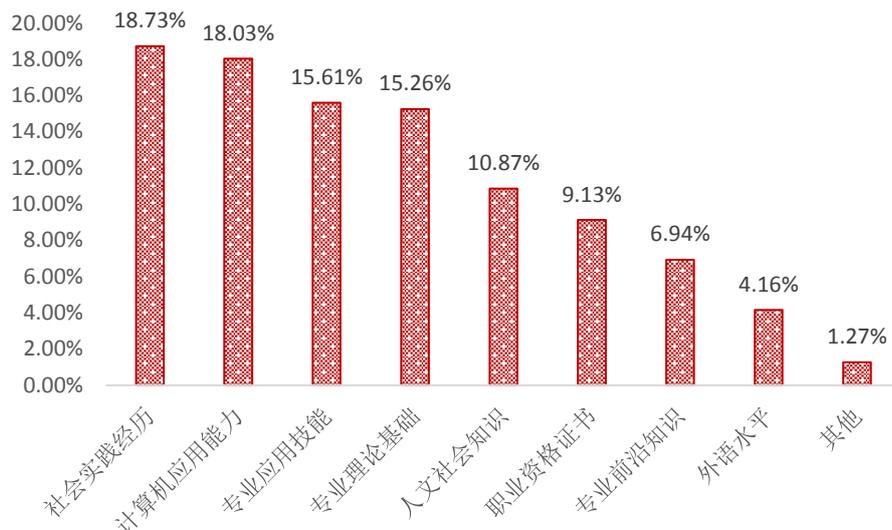


图 6-5 用人单位招聘时注重的专业知识和技能

### 三、用人单位对毕业生的评价

#### (一) 用人单位对毕业生的认可度

调研数据显示，用人单位对招聘的毕业生的认可度为 95.03%，包括“非常认可”（12.87%），“认可”（35.67%），“比较认可”（46.49%）。详见下图。

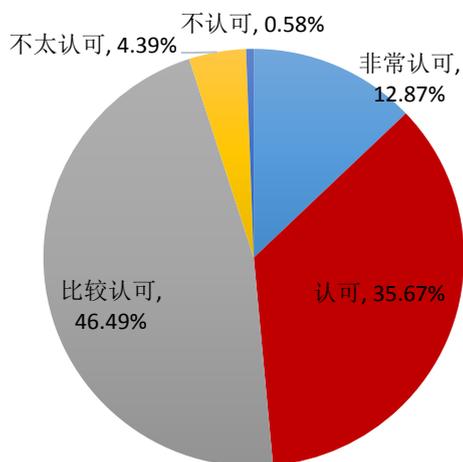


图 6-6 用人单位对毕业生的认可度

## （二）用人单位对毕业生双创能力的评价

调研数据显示，用人单位认为招聘的毕业生双创能力满足工作要求度为 83.63%，其中 64.33%的用人单位表示“基本满足”，19.30%的用人单位表示“满足”。详见下图。

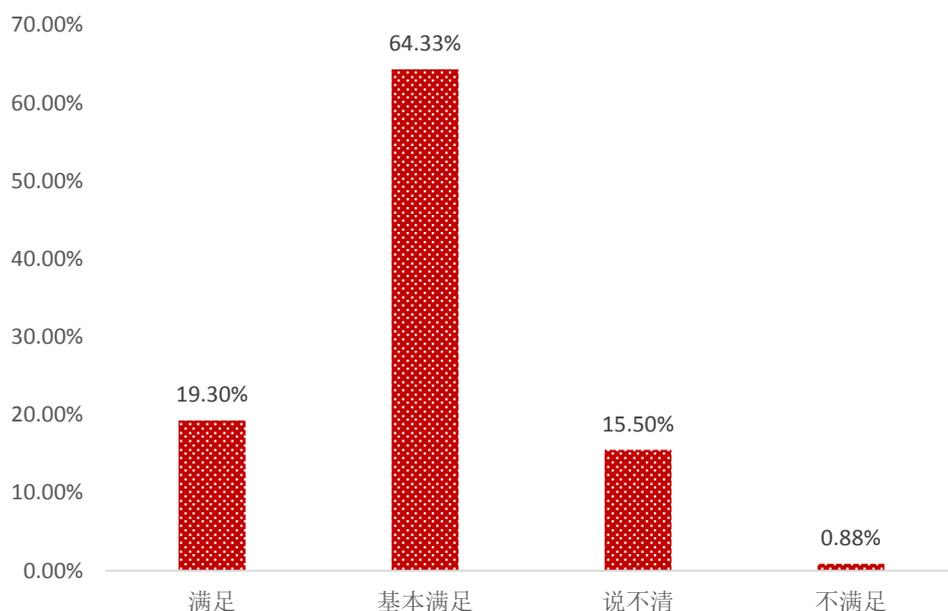


图 6-7 用人单位对毕业生双创能力的评价

## （三）用人单位对毕业生创新素质和工作能力的评价

调研数据显示，用人单位对招聘的毕业生创新素质和工作能力的满意度均在 89.00%以上，对敬业、团队协作等职业素养的满意度最高，达到 92.69%；其次为人际沟通与交往能力，满意度为 91.52%；再次为行为礼仪等基本素养，满意度为 91.23%。详见下图。

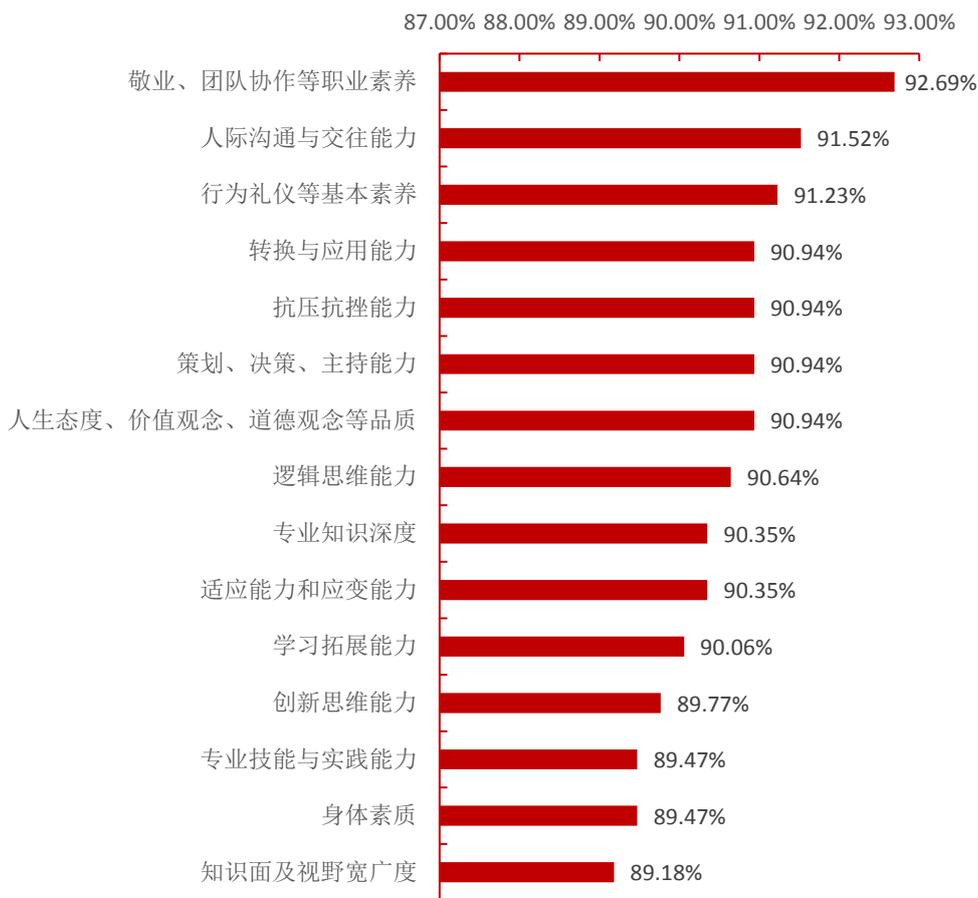


图 6-8 用人单位对毕业生创新素质和工作能力的评价

## 四、用人单位对学校的评价

### （一）用人单位对学校就业工作的评价

调研数据显示，用人单位对学校各项就业工作的评价中，对招聘信息发布的满意度最高，为 93.57%。相对而言，对毕业生职业教育和就业指导的满意度较低，为 79.24%，因此学校应在毕业生职业教育和就业指导方面进一步加强。详见下图。

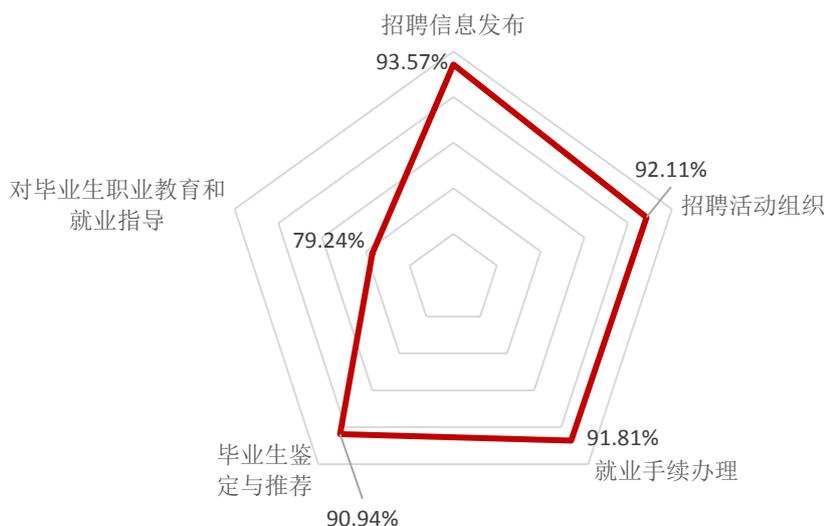


图 6-9 用人单位对学校就业工作的评价

## （二）用人单位对学校就业工作的反馈

调研数据显示，用人单位对学校就业工作的反馈中，“加强应届毕业生就业指导”占比最大，占 24.09%；其次为“加大对应届毕业生的推荐力度”，占比为 18.81%；再次为“及时更新发布招聘信息”，占比为 15.97%。详见下图。

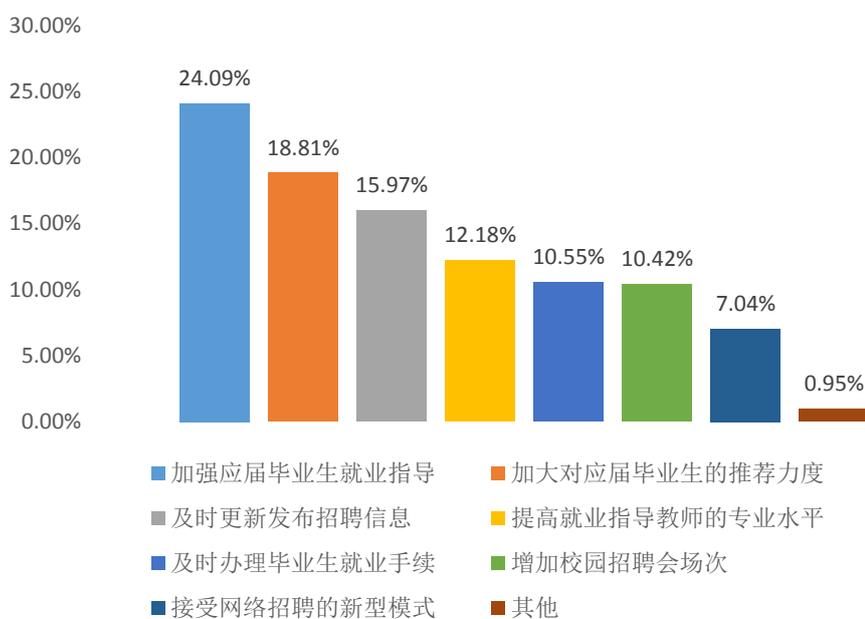


图 6-10 用人单位对学校就业工作的反馈

### （三）用人单位对学校人才培养的反馈

调研数据显示，用人单位对学校人才培养的反馈中，44.87%的用人单位认为学校应加强毕业生职业素养的培养，32.55%的用人单位认为学校应进一步加强毕业生学习人际交往能力的提升，较少一部分用人单位希望加强毕业生专业知识的学习和文体训练。详见下图。

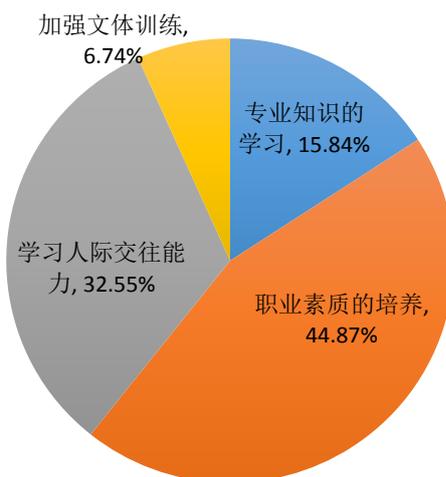


图 6-11 用人单位对学校人才培养的反馈



## 第七章 总结和建议

### 一、总结

贵州师范学院 2019 届毕业生共 2798 人。分性别来看，女性 1959 人，占毕业生总人数的 70.01%；男性 839 人，占毕业生总人数的 29.99%。分学院来看，2019 届毕业生分布在 15 个学院中，数学与大数据学院毕业生人数最多，有 294 人，占毕业生总人数的 10.51%，非师范生人数多于师范生，其次为文学与传媒学院，有 261 人，占毕业生总人数的 9.33%，师范生人数比非师范生人数多；第三为物理与电子科学学院，有 254 人，占毕业生总人数的 9.08%，师范生人数比非师范生人数多。分专业来看，经济学专业毕业生人数最多，有 206 人，占毕业生总人数的 7.36%，均为非师范生；其次为美术学，有 190 人，占毕业生总人数的 6.79%，均为师范生；第三为物理学，有 157 人，占毕业生总人数的 5.61%，均为师范生。

2019 届毕业生毕业去向以签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业为主，三者占比之和达到 73.30%。分性别来看，男性就业率为 88.20%，女性就业率为 86.88%，女性低于男性毕业生就业率。分学院来看，历史与档案学院总体就业率最高，达到 93.28%，其中非师范生就业率为 91.67%，低于师范生就业率（94.19%）。分学院来看，就业率最高的为文学与传媒学院，就业率达到 93.27%；师范生中就业率最高的为历史与档案学院，就业率达到 94.19%。分专业来看，就业率排名前三位的为农业资源与环境、物联网工程和舞蹈学，就业率分别为 98.00%、97.87%和 96.92%。分师范生类别来看，非师范生中就业率最高的为农业资源与环境，就业率达到 98.00%；师范生中就业率最高的为舞蹈学，就业率达到 96.92%。英语和计算机科学与技术专业既有非师范生又有师范生，英语专业非师范生就业率高高于师范生，计算机科学与技术专业师范生就业率高高于非师范生。

就业单位性质主要为其他企业和中初教育单位，占比分别为 37.52%和 22.43%。分师范生类别来看，非师范生主要流向其他企业，师范生主要流向中初教育单位，另外师范生和非师范生在其他事业单位就业与在国有企业就业的比例差异较大，师范生在其他事业单位就业的较多，而非师范生在国有企业就业的较



多。工作职位类别为教学人员、办事人员和有关人员，两者占比达到 60.84%。分师范生类别来看，师范生中 52.66%的毕业生从事的职业为教学人员，而非师范生主要为办事人员和有关人员、其他人员。毕业生就业地域主要为贵州省，在贵州省就业的占比 84.91%，在其他地区就业的占比为 15.09%，选择在贵州省内就业的毕业生，有一半以上（51.85%）的在贵阳市。

总体来看，2019 届毕业生认为学历是影响就业的首要因素，占比 24.78%；其次为实践/工作经验，占比为 18.68%；再次为持有相关资格证书，占比为 14.95%。分师范生与非师范生来看，师范生认为影响就业的因素与总体保持一致，非师范生认为影响就业的因素中排名第三的为个人素质，占比 13.31%。总体来看，2019 届毕业生对目前就业状况的满意度为 85.63%，师范生对目前就业状况的满意度为 85.96%，高于非师范生（84.98%）。2019 届毕业生总体工作与专业相关度为 78.38%，师范生工作与专业相关度为 84.44%，高于非师范生（66.67%），毕业生从事与专业不相关工作的主要原因为迫于现实先就业再择业和本专业工作招聘单位少，占比和为 54.34%。分师范生和非师范生来看，非师范生从事与专业不相关工作的原因中，本专业工作不符合个人期待和本专业工作要求高，占比高于师范生。毕业生总体工作与理想一致性为 76.50%，师范生工作与理想一致性为 81.21%，高于非师范生（67.40%）。80.00%以上的毕业生就业时获得了一定程度的社会保障。毕业生对就业待遇的满意度为 78.50%，非师范生对就业待遇的满意度为 80.22%，高于师范生对就业待遇的满意度（77.61%）。

2019 届毕业生共有 100 人升学，总体升学率为 3.57%，师范生升学人数 57 人，升学率为 3.28%；非师范生升学人数 43 人，升学率为 4.06%。分专业来看，农业资源与环境专业升学率最高，达到 18.00%，均为非师范生；其次为思想政治教育专业，升学率为 9.76%，均为师范生。毕业生升学前后专业一致性为 92.50%，包括“相近/相关”（42.50%），“一致”（50.00%）。师范生升学前后专业一致性为 93.88%，非师范生升学前后专业一致性为 90.32%，略低于师范生。

总体来看，毕业生自主创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”、“对创业充满兴趣、激情”、“受他人邀请进行创业”。自主创业的毕业生遇到的首要困难为资金的筹备，占比 21.28%。分师范生和非师范生来看，师范生自主



创业的首要困难为创业团队组建，占比 19.82%；非师范生自主创业的首要困难为资金的筹备，占比 30.00%。

总体来看，2019 届毕业生对学校创新创业教育的综合满意度为 89.18，师范生对学校创新创业教育的综合满意度为 90.86%，高于非师范生（86.86%）。毕业生希望学校创新创业教育课程中包含的内容主要为“人际交流与沟通技巧”、“机会识别与环境分析”、“创业心理素质培养”、“创新创业政策”。毕业生对人才培养的综合评价为 93.88%，师范生对人才培养的综合满意度达到 95.11%，高于非师范生（92.18%）。学校课程设置合理，绝大多数学生表示满意。毕业生对学校人才培养过程的满意度均在 90.00%以上，其中，对老师授课的满意度最高（97.28%），师范生对学校人才培养过程各个方面的满意度高于非师范生。

总体来看，毕业生对学校就业工作的综合评价为 95.24%，师范生对学校就业工作的综合满意度达 95.35%，略高于非师范生（95.10%）。总体来看，毕业生对学校就业工作的综合评价为 95.24%，师范生对学校就业工作的综合满意度达 95.35%，略高于非师范生（95.10%）。调研数据显示，毕业生学校就业工作的反馈中，认为“求职面试技巧培训”、“与用人单位建立关系，做好推荐工作”、“就业政策、形势分析”、“就业信息发布”是最需要进一步加强改进及优化的方面。总体来看，毕业生对母校的综合满意度为 94.57%，师范生对母校的综合满意度达 96.06%，高于非师范生（92.51%）。毕业生对母校的推荐度为 89.73%，师范生对母校的推荐度达 91.41%，高于非师范生（87.40%）。

对用人单位情况作调研分析。用人单位在招聘时注重的因素中，综合素质占比最高，占 21.70%；其次为所学专业，占比 20.55%；再次为学历层次，占比为 20.09%。除此之外，社会适应能力、是否学生干部、在校获奖情况、学习成绩等也是用人单位在招聘时比较注重的因素。用人单位对学校各项就业工作的评价中，对招聘信息发布的满意度最高，为 93.57%。相对而言，对毕业生职业教育和就业指导的满意度较低，为 79.24%，因此学校应在毕业生职业教育和就业指导方面进一步加强。用人单位对学校人才培养的反馈中，44.87%的用人单位认为学校应加强毕业生职业素养的培养，32.55%的用人单位认为学校应进一步加强毕业生学习人际交往能力的提升，较少一部分用人单位希望加强毕业生专业知识的学习和文体训练。



## 二、发展建议

调研数据显示,在校创新创业教育课程设置上,毕业生希望学校给与的就业指导内容包括“人际交流与沟通技巧”(24.91%)、“机会识别与环境分析”(16.22%)、“创业心理素质培养”(14.64%)、“创新创业政策”(12.16%)等,其他就业内容占比均在10.00%以下。

同时,用人单位对学校各项就业工作的评价中,对招聘信息发布的满意度最高,为93.57%。相对而言,对毕业生职业教育和就业指导的满意度较低,为79.24%,因此学校应在毕业生职业教育和就业指导方面进一步加强。

为此,建议学校应整合各方资源,多管齐下,为毕业生提供全方位立体化的就业指导。此外,根据用人单位反馈,学校可从“改进服务态度”、“拓宽服务项目”和“增加招聘场次”以及“加强校企沟通”等方面改进就业服务。首先,建立健全专业的就业指导机构,加强就业指导工作队伍建设。经常性规范化开展工作,如通过座谈会和研究会,分析市场需求和就业形势,探讨创业心得,交流面试技巧,提供用人信息,使学校的就业指导工作更加贴近社会需求。

根据毕业生的反馈结果,深入开展就业指导的专项调研,获取劳动力市场供求信息;开展就业指导课教学,通过专题报告、实践性课程和专业教育课程拓展指导内容;开展就业指导咨询,加强问卷调查、职业测评和心理咨询,帮助大学生中的弱势群体增强就业竞争力;针对性开展就业技巧培训,实现对大学毕业生的个性化指导。其次,完善创业举措。对有创业意愿的学生,开设创业指导及实训类课程。对已经开展创业实践的学生,开展企业经营管理类培训,以此提高毕业生对学校就业创业指导工作的满意度。